

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Miroslavem Makajevem ve věci

žalobce: **JUDr. T. M., Ph.D.,**
bytem X,

proti

žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje,**
se sídlem Zborovská 11, Praha,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 1. 2023,
č. j. 021124/2022/KUSK/OLPPS/ZAV,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného (dále jen „napadené rozhodnutí“), jímž bylo zamítnuto jeho odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Říčany (dále jen „městský úřad“), ze dne 3. 2. 2022, č. j. 36630/2022-MURI/OPE/1124. Tímto prvostupňovým rozhodnutím byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupku z nedbalosti podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), jehož skutkovou podstatu naplnil porušením § 36 odst. 1 písm. a) a § 45 odst. 2 tohoto zákona, a to tím, že dne 2. 2. 2020 ve 13:44 hodin jako řidič motorového vozidla tov. zn. Saab, RZ X, zastavil a stál v pravém jízdním pruhu tělesa sjezdové větve z dálnice D1, v úseku 11, 7 km ve směru jízdy na Prahu, přičemž takové vozidlo neoznačil jako překážku provozu na pozemní komunikaci. Městský úřad žalobci uložil pokutu ve výši 1 500 Kč podle § 46 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v rozhodném znění (dále též jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč podle § 125c odst. 5 písm. g) zákona o silničním provozu, a podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky.
2. Žalobce s podáním žaloby nesplnil poplatkovou povinnost a požádal o osvobození od soudního poplatku. Krajský soud v Praze tuto žádost usnesením ze dne 2. 2. 2023, č. j. 56 A 1/2023-28, zamítl. Současně jej tímto usnesením vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od nabytí právní moci usnesení. Usnesení nabylo právní moci dne 7. 2. 2023 a lhůta pro splnění výzvy (zaplacení soudního poplatku) uplynula dne 22. 2. 2023. Žalobce však soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil ani soudu nesdělil, zda mu v tom brání nějaká závažná překážka.

3. Dle § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.
4. Dle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu _____ určí _____ v _____ délce _____ alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.
5. Dle citované právní úpravy soud v souladu s poučením, kterého se žalobci dostalo ve výzvě k zaplacení soudního poplatku, podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavil.
6. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud na základě § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle níž nemá právo na náhradu nákladů řízení žádný z účastníků, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 15. března 2023

Mgr. Miroslav Makajev, v. r.
samosoudce