

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobkyně **YASMINA CZECH, s. r. o.**, se sídlem Koryčany, Masarykova 497, zastoupené Mgr. Michalem Korandou, advokátem se sídlem Praha 3, Jeseniova 51, proti žalovanému **Finančnímu úřadu pro Zlínský kraj**, se sídlem Zlín, třída Tomáše Bati 21, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 1. 2023, č. j. 29 Af 25/2021 - 61,

**t a k t o :**

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 15. 3. 2023 kasační stížnost, jíž se žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku krajského soudu. Krajský soud tímto rozsudkem zamítl žalobu stěžovatelky proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 2. 2021, č. j. 204573/21/3304-50522-711538.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost, aniž by uhradila soudní poplatek. Nejvyšší správní soud ji proto usnesením ze dne 24. 3. 2023, č. j. 3 Afs 27/2023 - 9, k úhradě soudního poplatku vyzval a stanovil jí k tomu lhůtu 15 dnů od doručení usnesení. V usnesení stěžovatelku rovněž poučil o následcích, které nastanou, nezaplatí-li soudní poplatek nebo zaplatí-li jej pozdě.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vyzve poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek

zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně může určit lhůtu kratší. Podle stejného ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelce doručeno prostřednictvím zvoleného zástupce dne 28. 3. 2023; poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku tedy připadl na středu 12. 4. 2023. Stěžovatelka v této lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatila, nepožádala o osvobození od poplatkové povinnosti a ani soudu nesdělila žádné okolnosti, které by osvědčily, že tento soudní poplatek nemohla bez své viny zaplatit. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnosti tak marně uplynula dne 12. 4. 2023.

[5] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 26. dubna 2023

Mgr. Radovan Havelec  
předseda senátu