

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Evy Šonkové a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Sylvie Šiškeové v právní věci žalobce: **A. P.**, zastoupený Mgr. Lucií Růžickovou, advokátkou se sídlem Jana Růžičky 1165/2a, Praha 4, proti žalovanému: **Finanční arbitř**, se sídlem Legerova 1581/69, Praha 1, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **Generali Česká pojišťovna a. s.**, se sídlem Spálená 75/16, Praha 1, zastoupená JUDr. Robertem Němcem, LL.M., advokátem se sídlem Jáchymova 26/2, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 1. 2019, č. j. FA/SR/ZP/774/2017-18, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 2. 2023, č. j. 5 Af 16/2019-104,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků ani osoba zúčastněná na řízení **n e m a j í** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 6. 3. 2023 kasační stížnost, již žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojil proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 30. 3. 2023, č. j. 2 Afs 45/2023-12, vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku ve výši 5000 Kč, a to ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení předmětného usnesení. Nejvyšší správní soud stěžovatele taktéž poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení zastaví.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[4] Usnesení č. j. 2 Afs 45/2023-12 bylo stěžovateli do datové schránky jeho zástupkyně doručeno v neděli 2. 4. 2023 (doručenka na č. l. 12 spisu Nejvyššího správního soudu). Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula v pondělí 17. 4. 2023. K tomuto dni ani později stěžovatel soudní poplatek neuhradil.

[5] Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti stěžovatele podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), zastavil.

[6] O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Osobě zúčastněné na řízení soud žádnou povinnost neuložil, proto jí ani nemohly vzniknout náklady s jejím splněním (§ 60 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.)

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 26. dubna 2023

Mgr. Eva Šonková
předsedkyně senátu