

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **Mgr. D. D.**, proti žalované: **Vězeňská služba České republiky, Věznice Břeclav**, se sídlem Za Bankou 3087/2, Břeclav, proti rozhodnutí ředitele žalované ze dne 20. 5. 2022, č. j. VS-81204-12/ČJ-2022-803830, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27. 2. 2023, č. j. 30 A 58/2022 - 258,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se v r a c í** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši **1 250 Kč**. Tato částka mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu na účet, ze kterého byl soudní poplatek zaplacen, a to do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Ředitel žalované rozhodnutím uvedeným v záhlaví zamítl stížnost žalobce proti rozhodnutí žalované ze dne 12. 5. 2022, č. j. VS-81204-5/ČJ-2022-803830, kterým žalobci uložila kázeňský trest za porušení § 28 odst. 1 a 3 písm. a) zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[2] Proti tomuto rozhodnutí podal žalobce žalobu ke Krajskému soudu v Brně (dále jen „krajský soud“), který ji zamítl rozsudkem uvedeným v záhlaví.

[3] Proti rozsudku krajského soudu podal žalobce (dále jen „stěžovatel“) dne 23. 3. 2023 kasační stížnost. Dne 21. 4. 2023 bylo Nejvyššímu správnímu soudu (dále jen „NSS“) doručeno sdělení stěžovatele (č. l. 27 spisu NSS), v němž uvedl, že bere kasační stížnost zpět a žádá o vrácení zaplaceného soudního poplatku.

[4] V souladu s dispoziční zásadou, již je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatel) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a může tedy vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (srov. § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s. ř. s.“). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení zastaví.

[5] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, NSS v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[7] Nejvyšší správní soud v dané věci před zpětvzetím kasační stížnosti neprovedl žádný úkon, proto neshledal důvod postupovat dle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, dle které soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Nejvyšší správní soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku v celé výši, která kvůli částečnému osvobození stěžovatele od soudních poplatků usnesením krajského soudu ze dne 7. 6. 2022, č. j. 30 A 58/2022-74, činí 1 250 Kč. Tato částka bude stěžovateli vyplacena z účtu NSS na účet, ze kterého byl soudní poplatek za kasační stížnost zaplacen, ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. dubna 2023

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu