

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobce: **Ing. L. P.**, proti žalovanému: **Zeměměřický a katastrální inspektorát v Plzni**, se sídlem Radobyčická 12, Plzeň, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 2. 2023, čj. ZKI PL-O-2/65/2023-4,

t a k t o :

Věc **se p o s t u p u j e** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Plzni.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo 30. 3. 2023 doručeno podání žalobce označené jako „*správní žaloba podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb.*“.

[2] Toto podání svým obsahem brojí proti rozhodnutí žalovaného označeném v záhlaví ve věci týkající se opakovaného návrhu na opravu chyby v katastru nemovitostí u zákresu hranice mezi stavebními pozemky. Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že není k řízení o této žalobě věcně příslušný. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení mj. o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu věcně příslušné krajské soudy.

[3] Místní příslušnost je stanovena v § 7 odst. 2 s. ř. s., podle něhož *[n]estanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.* V prvním stupni o věci rozhodoval Katastrální úřad pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Klatovy. Katastrální úřad pro Plzeňský kraj sídlí na Radobyčické 2465/12 v Plzni. Podle zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, přílohy č. 2, bodu 4 do obvodu Krajského soudu v Plzni patří obvody okresních soudů v Domažlicích, Chebu, Klatovech, Karlových Varech, Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever, v Rokycanech, Sokolově a v Tachově. K projednání předmětné žaloby je tedy místně příslušný Krajský soud v Plzni.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně

a místně příslušnému. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Krajskému soudu v Plzni jakožto soudu věcně a místně příslušnému.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně 20. dubna 2023

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu