

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Michala Bobka v právní věci žalobce: **P. N.**, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, Vyšehradská 424/16, Praha 2 – Nové Město, ve věci ochrany proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 22. 12. 2022, čj. 9 A 114/2019-40,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 2. 2. 2023 kasační stížnost proti usnesení městského soudu označenému v záhlaví. Současně požádal o osvobození od soudního poplatku za podání kasační stížnosti a ustanovení zástupce pro řízení před zdejším soudem. NSS nicméně výroky I a II usnesení ze dne 21. 3. 2023, čj. 10 As 21/2023-21, stěžovateli nevyhověl, výrokem IV jej pak vyzval k tomu, aby lhůtě 15 dnů od doručení usnesení buď předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo aby prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Poučil také stěžovatele o následcích nevyhovění této výzvě.

[2] Usnesení ze dne 21. 3. 2023, čj. 10 As 21/2023-21, bylo stěžovateli doručeno dne 23. 3. 2023. Lhůta pro splnění výzvy soudu uplynula (kvůli velikonočním svátkům) dne 11. 4. 2023, stěžovatel však nedostatek podmínky povinného zastoupení podle § 105 odst. 2 s. ř. s. neodstranil. Proto NSS kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. dubna 2023

Zdeněk Kühn
předseda senátu