

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň Mgr. Sylvy Šiškeové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci navrhovatelů: **a) J. T. a b) JUDr. Z. T., LL. M.**, oba zastoupeni advokátem Mgr. Jiřím Oswaldem, se sídlem Bílkova 132/4, Praha 1, proti odpůrkyni: **obec Paseky nad Jizerou**, se sídlem Paseky na Jizerou 242, zastoupené advokátem JUDr. Tomášem Hlaváčkem, se sídlem Kořenského 1107/15, Praha 5, proti části opatření obecné povahy – Změny č. 1 Územního plánu Paseky nad Jizerou, vydaného a schváleného zastupitelstvem obce usnesením č. 44/2021 ze dne 3. 11. 2021, která nabyla účinnosti dne 26. 11. 2021, o kasační stížnosti navrhovatele a) proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 23. 2. 2023, č. j. 30 A 96/2022-50,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatel a) (dále jen „stěžovatel“) podal dne 9. 3. 2023 kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové. Jelikož stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za kasační stížnost, který je splatný jejím podáním, vyzval jej Nejvyšší správní soud k zaplacení usnesením ze dne 14. 3. 2023, č. j. 2 As 52/2023-8. K tomu mu stanovil lhůtu 15 dnů a poučil jej o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[3] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 15. 3. 2023 (doručenka č. l. 9 spisu Nejvyššího správního soudu). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 30. 3. 2023. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 5. dubna 2023

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu