

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudkyň Mgr. Ivety Postulkové a JUDr. Petry Kamínkové ve věci

žalobce: N. H. S. N., nar. X,
adresa k doručování v X dle právního zástupce
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Václavkem
sídlem Opletalova 25, 110 00 Praha 1
proti
žalovanému: Ministerstvo vnitra, Odbor azylové a migrační politiky,
sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen do 1 měsíce od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci na náhradu nákladů řízení 13 342 Kč, a to do rukou jeho zástupce, advokáta.
- III. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 1 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Městského soudu v Praze ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobce.

Odůvodnění:

1. V podané žalobě uvedl žalobce, že je účastníkem řízení o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia a to na základě žádosti podané dne 6. 5. 2021. Řízení o žádosti bylo nejprve zastaveno, avšak rozhodnutím Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců č. j. MV-159081-6/SO-2021, ze dne 10. 11. 2021 byla věc vrácena k novému projednání. Právnímu zástupci žalobce bylo toto rozhodnutí doručeno dne 15. 11. 2021, přesto prvostupňový orgán v zákonné lhůtě nevydal rozhodnutí. Žalobce se proto obrátil na nadřízený správní orgán, který vydal dne 15. 2. 2022 opatření proti nečinnosti č.j. MV-15434-3/SO-2022, avšak i když byla správnímu orgánu prvního stupně stanovena povinnost rozhodnout ve věci ve lhůtě 60 dnů, o věci prvotupňový orgán dosud nerozhodl.
2. Žalovaný v písemném vyjádření k žalobě ze dne 23. 6. 2022 navrhl zamítnutí žaloby, neboť nebyl a není nečinný a ve věci koná jednotlivé úkony.
3. Dne 24. 2. 2023 byl soudu doručen přípis žalobce, kterým žalobce vzal žalobu v plném rozsahu zpět, neboť žalovaný v mezidobí odstranil namítanou nečinnost, vydal dne 23. 2. 2023 žalobou požadované rozhodnutí. Současně žalobce navrhl, aby mu soud přiznal náhradu nákladů řízení.

4. Městský soud v Praze posoudil věc takto:
5. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. *soud řízení zastaví, vzal-li návrhovatel (žalobce) svůj návrh (žalobu) zpět.*
6. Poněvadž projev vůle žalobce, jímž jednoznačně došlo ke zpětvzetí žaloby v plném rozsahu, nevzbuzuje pochybnosti, soud pod výrokem I. tohoto usnesení v souladu s citovaným ustanovením, řízení vůči žalovanému zastavil.
7. Stran II. výroku se soud zabýval důvodností žaloby pro účely přiznání práva na náhradu nákladů řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že ke zpětvzetí žaloby došlo až po předchozím vydání rozhodnutí žalovaným a žalobce bezvýsledně vyčerpal prostředky ochrany proti nečinnosti ve správním řízení, byla žaloba podána důvodně.
8. Přiznaná náhrada nákladů řízení sestává ze soudního poplatku ve výši 1 000 Kč. Dále sestává z nákladů na zastoupení advokátem, a to za tři úkony právní služby [§ 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb. (dále jen „advokátní tarif“) po 3 100 Kč [§ 7 bod 5 ve vazbě na § 9 odst. 3 písm. f) advokátního tarifu] za převzetí věci, sepsí žaloby a zpětvzetí a dále režijní paušál ve výši 3 x 300 Kč podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Náklady na zastoupení advokátem celkem činí 10 200 Kč. Zástupce žalobce je plátcem daně z přidané hodnoty, a proto s ohledem na § 57 odst. 2 s. ř. s. se náhrada nákladů na právní zastoupení zvyšuje o částku odpovídající této dani, a to o 20 % z částky 10 200 Kč, tj. 2 142 Kč. Žalobci tak bude na náhradě nákladů zaplacená žalovaným celková částka 13 342 Kč.
9. Závěrem **soud vyzývá zástupce žalobce, aby ve lhůtě 3 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil soudu číslo účtu, na který má být vrácený soudní poplatek zaslán.** V případě, že číslo účtu zástupce žalobce soudu nesdělí či se nepodaří vyplatit částku na sdělenou adresu, má se za to, že žalobce neposkytl součinnost potřebnou ke splnění dluhu a nedojde k prodlení věřitele.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 27. února 2023

JUDr. Ludmila Sandnerová, v. r.
předsedkyně senátu