



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Ladislava Hejtmánka a soudkyň JUDr. Naděždy Treschlové a JUDr. Hany Kadaňové, Ph.D., ve věci

žalobce: **WELLNESS VISION s.r.o.**, IČ 05108942  
sídlem Františka Diviše 1275/1a, Praha 10  
zastoupený advokátem Mgr. Denísem Karbusem  
sídlem Kovářova 1081/3, Praha 5

proti

žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**  
sídlem Masarykova 427/31, Brno

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 9. 2021, č. j.: 33263/21/500-10611-711889

**takto:**

I. Rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 9. 9. 2021, č. j.: 33263/21/500-10611-711889, se ruší a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.

II. Žalovaný je povinen na náhradě nákladů řízení zaplatit žalobci částku 9 800 Kč do jednoho (1) měsíce od právní moci rozsudku do rukou Mgr. Denise Karbuse, advokáta.

**Odůvodnění**

Žalobce napadl shora uvedené správní rozhodnutí, kterým bylo změněno rozhodnutí Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 5. 2. 2021, čj. 71978/21/2000-11451-111778. Ve správním řízení bylo pravomocně rozhodnuto o vině žalobce za spáchání přestupků podle ust. § 29 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o evidenci tržeb“), a to za skutek

podrobně popsany ve výroku rozhodnutí s upozorněním, že v případě spáchání typově stejného přestupku může být žalobci uložen trest pokuty ve výši až 500 000 Kč, bude-li se v budoucnu dopouštět podobného jednání, a dále bylo rozhodnuto o uložení povinnosti nákladů řízení paušální částkou.

Žalobce napadl rozhodnutí v celém rozsahu a domáhal se jeho zrušení a vrácení věci žalovanému k dalšímu řízení. V žalobě uplatnil žalobní body, z nichž je patrné, že s rozhodnutím nesouhlasí.

Žalovaný s podanou žalobou nesouhlasil a navrhoval ji zamítnout jako nedůvodnou, přičemž obsahově odkazoval na odůvodnění napadeného rozhodnutí.

Městský soud v Praze přezkoumal napadené rozhodnutí a dospěl k závěru, že napadené rozhodnutí je nutné zrušit a věc vrátit žalovanému k dalšímu řízení, a to pro zánik trestnosti skutku.

Dnem 1. 1. 2023 nabyl účinnosti zákon č. 458/2022 Sb., kterým byl zrušen zákon č. 112/2016 Sb. o evidenci tržeb.

Tím došlo k zániku trestnosti sankcionovaného jednání, a proto je namístě napadené rozhodnutí zrušit a věc vrátit žalovanému k dalšímu řízení, neboť právní základ pro trestání není naplněn (ust. § 78 odst. 1, 4 s.ř.s.), přičemž soud korektně uvádí, že důvodem pro zrušení rozhodnutí a vrácení věci nejsou žalobní důvody, ale zánik trestnosti jednání, které nastalo po vydání napadeného správního rozhodnutí. Soud tak rozhodl i přes obecnou zásahu uvedenou v ust. § 75 odst. 1, 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „s.ř.s.“), opíraje své rozhodnutí o usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 11. 2016, čj. 5 As 104/2013-46.

Ve věci soud rozhodl rozsudkem bez nařízení jednání, neboť účastníci proti takovému postupu neměli ve stanovené lhůtě námitek a jednání k projednání žaloby nebylo nutné, když soud neprováděl další dokazování (ust. § 51 odst. 1 s.ř.s.).

Vyrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 1 s.ř.s., podle kterého má účastník, který měl ve věci úspěch, právo na náhradu nákladů řízení před soudem. Žalobce byl ve věci úspěšný, proto má nárok na náklady řízení, které jsou tvořeny soudním poplatkem (3 000 Kč) a odměnou za zastupování advokátem podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění pozdějších předpisů. Odměnu tvoří 2 úkony po 3 100 Kč a 2 režijní paušály po 300 Kč (převzetí věci a sepsání žaloby), přičemž soud náklady řízení přisoudil do rukou advokáta.

## **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou (2) týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Praha dne 28. února 2023

JUDr. Ladislav Hejtmánek, v.r.  
předseda senátu