

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců Mgr. Tomáše Kocourka a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobce: **Mgr. M. D.**, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 12, Praha, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 9. 2020, č. j. 1988/2020-160-SPR/3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 11. 2022, č. j. 4 A 68/2020-44,

**t a k t o :**

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

## O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný rozhodnutím ze dne 1. 9. 2020, č. j. 1988/2020-160-SPR/3, potvrdil prvostupňové rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy, jímž byl žalobce shledán vinným spácháním dvou přestupků podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, za což mu byla uložena pokuta ve výši 2.000 Kč a povinnost zaplatit náhradu nákladů řízení.

[2] Rozhodnutí žalovaného napadl žalobce u Městského soudu v Praze, který rozsudkem ze dne 11. 11. 2022, č. j. 4 A 68/2020-44, žalobu zamítl. Proti tomuto rozsudku městského soudu podal žalobce (dále též „stěžovatel“) kasační stížnost, jež byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena dne 6. 1. 2023. Touto kasační stížností se stěžovatel domáhal zrušení rozsudku městského soudu.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 10. 1. 2023, č. j. 4 As 32/2023-8, vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč a také aby předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno 16. 1. 2023.

[4] Podáním ze dne 31. 1. 2023 stěžovatel požádal o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení advokáta.

[5] Nejvyšší správní soud výrokem I. usnesení ze dne 22. 2. 2023, č. j. 4 As 32/2023-27, žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků zamítl. Výrokem II. zamítl též

stěžovatelův návrh na ustanovení zástupce. Třetím výrokem stěžovatele opětovně vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Zároveň stěžovatele poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[6] Z údajů na doručence je zřejmé, že toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo stěžovateli doručeno dne 27. 2. 2023. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak uplynula dne 14. 3. 2023 (úterý). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[7] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky 19 Sazebníku poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, činí poplatek za kasační stížnost 5.000 Kč.

[8] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[9] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě jeho nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[10] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno, přičemž nenastala žádná ze situací předvídaných v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. března 2023

Mgr. Aleš Roztočil  
předseda senátu