

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Viktora Kučery a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobce: **V. J.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem, se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Magistrát města Zlína**, se sídlem náměstí Míru 12, Zlín, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 29. 11. 2022, č. j. 29 A 73/2022-34,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) brojil proti v záhlaví uvedenému rozsudku Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský“ soud), kterým byla zamítnuta jeho žaloba na ochranu proti nečinnosti Magistrátu města Zlína v řízení vedeném pod sp. zn. MMZL 067880/2021-StZ-PŘ-OOSA-1319/2021.

[2] S podáním kasační stížnosti je podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5000 Kč. Tuto částku stěžovatel při podání kasační stížnosti nezaplatil.

[3] Nejvyšší správní soud proto stěžovatele usnesením ze dne 13. 2. 2023, č. j. 5 As 5/2023-11, vyzval, aby soudní poplatek zaplatil ve lhůtě 15 dnů. Současně jej poučil, že v případě nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě řízení zastaví.

[4] Uvedené usnesení bylo stěžovateli – prostřednictvím jeho zástupce (Mgr. Václava Voříška) – doručeno dne 14. 2. 2023. Posledním dnem lhůty ke splnění výzvy tak byla středa 1. 3. 2023. Stěžovatel však do dnešního dne soudní poplatek nezaplatil, ani na výzvu nijak nezareagoval. Nejvyšší správní soud proto podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 21. března 2023

JUDr. Viktor Kučera
předseda senátu