



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl soudcem Mgr. Kamilem Tojnerem v právní věci

žalobce: V. P.,
bytem ,
proti

žalovanému: Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR,
sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č. j. MPSV 2022/134580-911 ze dne 3. 8. 20220,

t a k t o:

- I. Žaloba se zamítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

1. Žalobce se domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání pro marné uplynutí odvolací lhůty proti rozhodnutí Úřadu práce ČR - krajské pobočky pro hl. m. Prahu, č. j. 852815/22/AB, ze dne 20. 6. 2022, kterým žalobci nebyl přiznán příspěvek na bydlení.

Shodu s prvopisem potvrzuje H. P.

2. Žalobce namítá, že odvolání podal včas prostřednictvím emailu dne 12. 7. 2022 v 19:57 hod. a do 5 dnů jej dne 18. 7. 2022 osobně předal do podatelny.
3. Žalovaný navrhl zamítnutí žaloby. Správní spis obsahuje pouze podání odvolání žalobce s podacím razítkem úřadu práce dne 18. 7. 2022. Nadepsané záhlaví odvolání o dni 12. 7. 2022 neprokazuje, že odvolání bylo odesláno emailem.
4. Městský soud v Praze přezkoumal napadené rozhodnutí v mezích žalobních bodů a vycházel přitom ze skutkového a právního stavu, který tu byl v době rozhodování správního orgánu podle ustanovení § 75 odst. 1 a 2 s. ř. s.
5. Ze správního spisu vyplývá, že rozhodnutí Úřadu práce ČR - krajské pobočky pro hl. m. Prahu, č. j. 852815/22/AB, ze dne 20. 6. 2022 bylo žalobci doručeno dne 27. 6. 2022. Dne 18. 7. 2022 žalobce osobně podal na podatelnu úřadu práce odvolání, v jehož záhlaví je uveden email žalobce, č.j. napadené věci, údaj „12. 7. 2022 v 19:57“ a označení emailu „posta.abf@uradprace.cz“. Dané údaje jsou vepsány zhotovitelem odvolání, nejde o údaje generované při odeslání emailu. Soud se ztotožňuje se žalovaným, že záhlaví odvolání žalobcem vepsané údaje neprokazují, že takové podání bylo skutečně odesláno emailem v daný den a čas. Grafická podoba vytištěného odeslaného emailu má odlišnou podobu, viz podaná žaloba v této věci prostřednictvím emailu. Jiné podání odvolání žalobce správní spis neobsahuje.
6. Soudu je z úřední činnosti známo, že žalobce pravidelně činí podání prostřednictvím prostého emailu, aby je poté doplnil osobním podáním na podatelnu soudu. Není tak vyloučeno, že takto učinil i v napadené věci, avšak oproti předchozí praxi žalobce ve správním řízení nepředložil vytištěné odeslané elektronické podání osobně na podatelnu, nýbrž předložil pouze podání, do kterého doplnil sám, nikoli automaticky systém emailu, údaje o odeslání. Zároveň ani v soudním řízení žalobce nepředložil důkazy prokazující, že odvolání učinil elektronicky již dne 12. 7. 2022, proto má soud za to, že žalobce nejen ve správním, ale i soudním řízení neprokázal, že odvolání proti rozhodnutí úřadu práce podal již dne 12. 7. 2022. Naopak je prokázáno, že odvolání podal pouze osobně dne 18. 7. 2022.
7. Jelikož bylo žalobci doručeno prvostupňové rozhodnutí dne 27. 6. 2022, bylo odvolání žalobce podané dne 18. 7. 2022 učiněno po 15denní lhůtě k odvolání dle § 83 odst. 1 správního řádu, o které byl žalobce v rozhodnutí správního orgánu I. stupně řádně poučen, proto žalovaný v souladu s § 92 odst. 1 správního řádu zamítl odvolání pro opožděnost.
8. Soud z důvodů shora uvedených žalobu zamítl pro nedůvodnost žalobních námitek.
9. Výrok o nákladech řízení je odůvodněn § 60 odst. 1 s. ř. s., žalovaný měl sice ve věci úspěch, avšak náklady řízení mu nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud. Pokud svým významem kasační stížnost podstatně nepřesahuje vlastní zájmy stěžovatele, odmítne ji Nejvyšší správní soud pro nepřijatelnost (§ 104a odst. 1 s. ř. s.).

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den

lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Praze dne 6. 2. 2023

Mgr. Kamil Tojner v. r.
soudce