

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Evou Šonkovou v právní věci žalobkyně: **A. M.**, zastoupená Mgr. Ing. Janem Levým, advokátem se sídlem Štefánikova 249/28, Praha 5, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 8. 2022, č. j. OAM-628/ZA-ZA11-D07-2022, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. 12. 2022, č. j. 20 Az 26/2022-40,

t a k t o :

Ustanovenému zástupci žalobkyně Mgr. Ing. Janu Levému, advokátovi, **se** jako odměna za zastupování **p ř i z n á v á** částka 3 400 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud vydal dne 10. 2. 2023 usnesení č. j. 2 Azs 2/2023-31, kterým žalobkyni ustanovil pro řízení o kasační stížnosti zástupcem Mgr. Ing. Jana Levého, advokáta se sídlem Štefánikova 249/28, Praha 5.

[2] Následně dne 28. 2. 2023 vydal NSS usnesení č. j. 2 Azs 2/2023-36, kterým odmítl kasační stížnost proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze podle § 104a zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (s. ř. s.) pro nepřijatelnost (výrok I.). Dále soud rozhodl podle § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s., že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok II.). Ustanovenému zástupci odměnu nepřiznal, protože v řízení o kasační stížnosti neučinil žádný úkon právní služby.

[3] Dne 9. 3. 2023 zaslal ustanovený zástupce NSS vyúčtování a návrh na přiznání odměny. Navrhuje přiznání odměny ve výši 3 400 Kč stávající se z jednoho úkonu právní služby podle § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), z tarifní hodnoty 50 000 podle § 9 odst. 4 písm. d) advokátního tarifu, spolu s paušální náhradou hotových výdajů podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu ve výši 300 Kč. Výslovně uvedl, že zvýšení odměny z důvodu užití cizího jazyka neuplatňuje. Dodal, že není plátce DPH. Ustanovený zástupce uvedl, že se stěžovatelku sám aktivně snažil kontaktovat, avšak bezúspěšně. Stěžovatelce zaslal dva dopisy v ruském jazyce, v jednom ji vyzval k telefonickému

kontaktu za účelem provedení pohovoru, v druhém ji informoval o odmítnutí kasační stížnosti a usnesení o odmítnutí o kasační stížnosti k němu přiložil.

[4] Jelikož byla žalobkyně v řízení před NSS zastoupena ustanoveným zástupcem, platí podle § 35 odst. 10 s. ř. s. odměnu advokáta včetně hotových výdajů stát. Jakkoli se o nákladech řízení, včetně odměny ustanoveného zástupce, rozhoduje zpravidla v rozhodnutí, jímž se řízení končí, (§ 61 odst. 1 s. ř. s.), není vyloučeno, aby se tak výjimečně stalo i poté samostatným rozhodnutím. Ustanovený zástupce učinil jeden úkon právní služby podle § 11 odst. 1 písm. b) advokátního tarifu (první porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení), za který mu náleží odměna ve výši 3 100 Kč a podle § 13 odst. 4 advokátního tarifu náhrada hotových výdajů v částce 300 Kč.

[5] Porada s klientkou, která je nutnou součástí takového úkonu právní služby (usnesení Ústavního soudu ze dne 1. 8. 2011, sp. zn. I. ÚS 1879/10), neproběhla. Jak ale vyplývá z judikatury NSS (např. rozsudek NSS ze dne 25. 5. 2017, č. j. 7 Azs 38/2017-73, odst. 23, rozsudek NSS ze dne 20. 4. 2017, č. j. 9 Azs 314/2016-44, odst. 41 a rozsudek NSS ze dne 29. 5. 2014, č. j. 9 Azs 107/2014-43, odst. 36), v případech, kdy se z objektivních příčin (např. protože je klient neznámého pobytu), nemůže první porada s klientem uskutečnit, lze tuto poradu nahradit jinou přiměřenou aktivitou advokáta (např. studiem spisu). Stěžovatelka sice není neznámého pobytu, neuskutečnění porady však nelze připisovat pasivitě ustanoveného zástupce, který se naopak o kontakt aktivně pokoušel. Advokát tuto poradu nahradil jinou přiměřenou aktivitou, tedy studiem všech podstatných podkladů, které mu NSS zaslal současně s výše uvedeným usnesením č. j. 2 Azs 2/2023-31, a zasláním dopisů klientce v jazyce, kterému rozumí.

[6] Celkem tedy ustanovenému zástupci přiznává NSS odměnu ve výši 3 400 Kč. Protože ustanovený zástupce není plátcem DPH, jedná se o částku konečnou.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. března 2023

Šonková

Mgr. Eva

předsedkyně
senátu