

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobců: **a) F. S., b) L. S.**, zastoupeni advokátem JUDr. Josefem Moravcem, Velké náměstí 135/19, Hradec Králové, proti žalovanému: **Městský úřad Boskovice**, náměstí 9. května 2, Boskovice, ve věci ochrany proti nezákonnému zásahu žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 25. 1. 2023, čj. 30 A 5/2023-19,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Každému z žalobců **se vrací** soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**, který bude z účtu Nejvyššího správního soudu vyplacen do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci (stěžovatelé) podali kasační stížnost proti usnesení krajského soudu označenému v záhlaví. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatili. Proto je NSS vyzval k jeho zaplacení usnesením ze dne 9. 2. 2023. K zaplacení soudního poplatku jim soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil je o následcích nevyhovění této výzvě.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelům (prostřednictvím jejich zástupce) doručeno dne 9. 2. 2023. Lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 24. 2. 2023. Protože stěžovatelé soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatili, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Stěžovatelé zaplatili soudní poplatek dne 6. 3. 2023, tedy po lhůtě k zaplacení soudního poplatku. NSS k zaplacení soudního poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží (§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

S ohledem na § 9 odst. 1 *in fine* zákona o soudních poplatcích NSS výrokem III. rozhodl o vrácení opožděně zaplacených soudních poplatků ve výši 5 000 Kč (§ 10 odst. 1, věta první cit. zákona).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. března 2023

Ondřej Mrákota
předseda senátu