

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Viktora Kučery a JUDr. Lukáše Hloucha v právní věci žalobce: **P. B.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem, se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**, se sídlem Mariánské náměstí 2, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. 1. 2023, č. j. 5 A 25/2021-36,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 10. 2. 2023 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti shora označenému rozsudku Městského soudu v Praze. Vzhledem k tomu, že stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nesplnil poplatkovou povinnost, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 16. 2. 2023, č. j. 5 As 25/2023-5, k zaplacení soudního poplatku; současně jej poučil o právních následcích nesplnění poplatkové povinnosti. Zároveň byl stěžovatel tímto usnesením vyzván k doplnění kasační stížnosti ve smyslu § 106 odst. 1 s. ř. s. Usnesení bylo dne 20. 2. 2023 dodáno do datové schránky zástupce stěžovatele, do níž se téhož dne přihlásila osoba oprávněná k přístupu k tomuto dokumentu ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, čímž byl tento dokument doručen; 15denní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 7. 3. 2023.

[2] Dne 6. 3. 2023 sdělil stěžovatel prostřednictvím svého zástupce soudu, že nebude platit soudní poplatek a je srozuměn s dalším postupem Nejvyššího správního soudu.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení*

zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.“ Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[4] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. března 2023

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu