

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Tomáše Foltase a soudců Davida Hipšra a Lenky Krupičkové v právní věci žalobce: **Ing. J. H.**, zastoupen Mgr. Janou Gavlasovou, advokátkou se sídlem Západní 449, Chýně, proti žalovaným: **a) Magistrát hlavního města Prahy**, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Praha 1 a **b) Úřad městské části Praha 6**, se sídlem Čs. armády 601/23, Praha 6, v řízení o kasační stížnosti žalovaného a) proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29. 11. 2022, č. j. 8 A 136/2021-55,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 30. 12. 2022 kasační stížnost žalovaného a) (dále jen „stěžovatel“) směřující proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 29. 11. 2022, č. j. 8 A 136/2021-55.

[2] Dne 19. 1. 2023 doručil stěžovatel Nejvyššímu správnímu soudu podání, ve kterém uvedl, že podanou kasační stížnost bere zpět dle § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

[3] Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.) řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. března 2023

Tomáš Foltas
předseda senátu