

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl samosoudcem Mgr. Zdeňkem Macháčkem ve věci

žalobce: X, narozen dne X
státní příslušnost Gruzie
naposledy bytem X
zastoupen opatrovníkem JUDr. Alexandrem Šoljakem, advokátem
sídlem U Soudu 363/10, Liberec

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra**
sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 7. 2022, č. j. OAM-563/ZA-ZA12-ZA20-2022

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Soud přiznává ustanovenému opatrovníku žalobce JUDr. Alexandru Šoljakovi, advokátovi, odměnu a náhradu hotových výdajů za zastupování žalobce v celkové výši 4 114 Kč, která mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se podanou žalobou domáhal zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo podle § 25 písm. i) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, zastaveno řízení o udělení mezinárodní ochrany, neboť žádost žalobce je nepřijatelná dle § 10a odst. 1 písm. e) téhož zákona.
2. Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

3. Žalobce byl na počátku řízení pro soud kontaktní, a to na adrese jeho hlášeného místa pobytu, kde měl poštovní schránku a přebíral si poštu. V průběhu řízení se však na v záhlaví tohoto usnesení uvedené adrese zdržovat přestal. Pokusy soudu o doručování písemností žalobci byly neúspěšné s tím, že žalobce již na této adrese nemá zvonek ani domovní schránku. Soud učinil dotazy na místo pobytu žalobce u Ministerstva vnitra a Ředitelství služby cizinecké policie, ani tyto orgány však neměly o místě pobytu žalobce jiné informace nežli soud, když jim byla známa pouze tatáž adresa hlášeného místa pobytu.
4. Lze proto uzavřít, že přes pátrání soudu nelze zjistit místo pobytu žalobce. S ohledem na to ustanovil soud žalobci opatrovníka a konstatuje, že jsou splněny podmínky pro zastavení řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 33 písm. b) zákona o azylu (srov. např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 7. 2020, č. j. 6 Azs 109/2020-20, či usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2021, č. j. 1 Azs 122/2021-20).
5. Z uvedených důvodů soud řízení zastavil. O náhradě nákladů řízení přitom rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože řízení bylo zastaveno.
6. Jelikož je tímto rozhodnutím řízení skončeno, náleží ustanovenému opatrovníkovi žalobce, jenž je advokátem, odměna a náhrada hotových výdajů za zastupování žalobce, které platí stát. V daném případě činí odměna advokáta 3 100 Kč za jeden úkon právní služby v hodnotě 3 100 Kč (převzetí a příprava zastoupení) dle § 7 bod 5. (tarifní hodnota 50.000 Kč dle § 9 odst. 4 písm. d) vyhl. č. 177/1996 Sb.) ve spojení s § 11 odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. a dále je třeba přiznat jednu paušální náhradu hotových výdajů ve výši 300 Kč podle § 13 odst. 4 vyhl. č. 177/1996 Sb. a 21 % DPH z přiznané odměny a náhrady ve výši 714 Kč. Ustanovenému opatrovníkovi tedy byla přiznána odměna a náhrada v celkové výši 4 114 Kč, která mu bude vyplacena z účtu zdejšího soudu ve shora stanovené lhůtě.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro

výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec dne 1. února 2023

Mgr. Zdeněk Macháček
samosoudce