

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci navrhovatele: **M. Z.**, o návrhu na ustanovení zástupce

t a k t o :

Návrh **s e o d m í t á .**

Odůvodnění:

[1] NSS usnesením ze dne 9. 1. 2023 vyzval navrhovatele, aby upřesnil svá podání, z nichž nebylo zřejmé, čeho se týkají, proti komu směřují ani čeho konkrétně se jimi navrhovatel po soudu domáhá. Navrhovatel reagoval na výzvu soudu podáním ze dne 12. 1. 2023, v němž uvedl, že žádá „o přidělení advokáta ex-offo se zaměřením i na mezinárodní právo skrz moje finanční a majetkové poměry“. Z tohoto podání však dále nebylo jasné, v jaké věci navrhuje ustanovení zástupce ani jakým aktem či postupem orgánů veřejné moci mělo být zasaženo do jeho veřejných subjektivních práv, proto NSS navrhovatele vyzval k upřesnění podání usnesením ze dne 2. 2. 2023. Stanovil mu k tomu lhůtu 2 týdny a současně jej poučil o následcích nevyhovění výzvě ve stanovené lhůtě.

[2] Usnesení ze dne 2. 2. 2023 bylo navrhovateli doručeno do datové schránky téhož dne. Navrhovatel na něj ve lhůtě reagoval pěti různými podáními, k nimž obvykle připojil řadu příloh (útržky z lékařských zpráv, celé znění směrnice o prevenci obchodování s lidmi, boji proti němu a o ochraně obětí či fotografii svých palců). Ani z jednoho podání však nebyla patrná odpověď konkrétně na výzvu k upřesnění návrhu na ustanovení zástupce. Navrhovatel nijak neobjasnil, v jaké věci ustanovení zástupce navrhuje, a především jednoznačně neoznačil akt či postup orgánu veřejné moci, jímž mělo být zasaženo do jeho práv. V podáních zpravidla popisoval svou životní situaci a zdravotní stav, dále se dotazoval, proč mu státní orgány nepomohly. Není však dostatečně zřejmé, jaké orgány v jeho případě rozhodovaly, o jaké řízení se jednalo, ani proti jakému rozhodnutí či postupu hodlá navrhovatel brojit u správního soudu.

[3] Vzhledem k uvedeným okolnostem nelze než uzavřít, že navrhovatel svůj návrh na ustanovení zástupce v dostatečné míře neupřesnil. Lhůta k odstranění vad návrhu marně uplynula ve čtvrtek dne 16. 2. 2023. Jelikož bez odstranění vad nelze o návrhu věcně rozhodnout, NSS návrh odmítl podle § 37 odst. 5 s. ř. s. NSS dodává, že shodně rozhodl o obdobném návrhu téhož navrhovatele usnesením ze dne 17. 2. 2022, čj. Na 13/2022-12.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

Na 176/2022

V Brně dne 28. února 2023

Ondřej Mrákota
předseda senátu