

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci navrhovatele: **Punktum, spol. s r. o.**, Otická 758/19, Opava, zastoupeného advokátem JUDr. Stanislavem Machkem, Hvězdova 1716/2b, Praha 4, proti odpůrci: **Generální finanční ředitelství**, Lazarská 15/7, Praha 1, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy, v řízení o kasační stížnosti navrhovatele proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 6. 8. 2021, čj. 15 A 65/2021-11,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Navrhovatel **se vrací** soudní poplatek snížený o 20 % ve výši **4 000 Kč**, který mu bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce navrhovatele JUDr. Stanislava Machka, advokáta, a to do 1 měsíce od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Navrhovatel (stěžovatel) se kasační stížností ze dne 18. 8. 2021 domáhal zrušení usnesení městského soudu označeného v záhlaví. Podáním ze dne 21. 2. 2023, doručeným NSS téhož dne, vzal stěžovatel kasační stížnost zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Projev vůle, jímž byla kasační stížnost vzata zpět, nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Vzhledem k tomu, že soud zastavil řízení v důsledku zpětvzetí kasační stížnosti před prvním jednáním, jsou podmínky tohoto ustanovení splněny. Proto soud rozhodl o vrácení soudního poplatku tak, jak je uvedeno ve výroku III tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. února 2023

Ondřej Mrákota
předseda senátu