

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a Mgr. Zdeňka Macháčka ve věci

žalobce: X
bytem X
zastoupen advokátem JUDr. Josefem Klofáčem
sídlem Sokolská 270/8, Česká Lípa

proti

žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**
sídlem U Jezu 642/2a, Liberec

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 11. 2022, č. j. OSH 879/2022 KULK 87282/2022/280.9/Fr

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce podanou žalobou brojil proti výše uvedenému rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto jako nepřípustné jeho odvolání a potvrzeno usnesení Městského úřadu Česká Lípa (dále jen „správní orgán I. stupně“) ze dne 31. 10. 2022, sp. zn. MUCL/21932/2022/OD/AB, č. j. MUCL/129950/2022. Uvedeným usnesením bylo podle § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, omezeno právo všech účastníků řízení navrhopvat důkazy a činit návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí, stanovením pevného termínu určujícího dokdy tak mohou učinit.
2. Soud se nejprve musel zabývat tím, zda jsou dány podmínky, za nichž může rozhodovat ve věci samé. Podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením odmítne žalobu, jestliže je podle tohoto zákona nepřípustná. Dle § 68 písm. e) s. ř. s. je žaloba nepřípustná také tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno. Ze soudního přezkoumání jsou dle § 70 písm. c) s. ř. s. vyloučeny úkony správního orgánu jimiž se upravuje vedení řízení před správním orgánem.

3. Z obsahu napadeného rozhodnutí plyne, že dne 8. 8. 2022 bylo před správním orgánem I. stupně zahájeno řízení o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace. Po skončení dokazování správní orgán I. stupně usnesením podle § 36 odst. 1 správního řádu rozhodl o omezení práva všech účastníků činit podání a navrhopat důkazy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a určil dobu, do které tak mohou účastníci učinit. Žalovaný dospěl v napadeném rozhodnutí k závěru, že usnesení správního orgánu I. stupně bylo vydáno v souladu se zákonem.
4. Usnesení vydané podle § 36 odst. 1 správního řádu, jímž se určuje doba, do které mohou účastníci činit podání a navrhopat důkazy je úkon, jímž se upravuje vedení řízení před správním orgánem. Přímé dopady takového úkonu se projevují pouze v oblasti průběhu řízení (vymezení časového prostoru pro činění podání a navrhování důkazů), a je proto třeba jej podřadit pod § 70 písm. c) s. ř. s., neboť se jedná o případ procesního rozhodnutí, které je ze soudního přezkumu vyloučeno. Žalobcem zpochybňovaný postup správních orgánů je možno napadnout správní žalobou proti rozhodnutí ve věci samé. Na základě této žaloby je možno prověřit, zda skutečně mohlo mít namítané porušení procesních práv vliv na zákonnost konečného rozhodnutí. Efektivní soudní ochrana základního práva tak upřena není, jen dochází k racionálnímu nastavení podmínek jejího poskytnutí.
5. Protože žalobce napadl rozhodnutí procesní povahy, na které se vztahuje kompetenční výluka dle § 70 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 68 písm. e) s. ř. s., soud podanou žalobu odmítl v souladu s § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. jako nepřipustnou.
6. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje,

vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec dne 24. ledna 2023

Mgr. Lucie Trejbalová
předsedkyně senátu