

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Viktora Kučery a JUDr. Lukáše Hloucha v právní věci žalobce: **R. R.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 12. 1. 2023, č. j. 51 A 5/2022-41,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 26. 1. 2023 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 12. 1. 2023, č. j. 51 A 5/2022-41, kterým bylo zastaveno řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 9. 2022, č. j. KUKHK 30045/DS/2022, z důvodu marného uplynutí lhůty k úhradě soudního poplatku.

[2] Vzhledem k tomu, že stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nesplnil poplatkovou povinnost, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 31. 1. 2023, č. j. 5 As 14/2023-5, k zaplacení soudního poplatku; současně jej poučil o právních následcích nesplnění poplatkové povinnosti. Zároveň byl stěžovatel tímto usnesením vyzván k doplnění kasační stížnosti ve smyslu § 106 odst. 1 s. ř. s. Usnesení bylo dne 31. 1. 2023 dodáno do datové schránky zástupce stěžovatele, do níž se téhož dne přihlásila osoba oprávněná k přístupu k tomuto dokumentu ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, čímž byl tento dokument doručen; 15denní lhůta k zaplacení soudního poplatku by tak uplynula dne 15. 2. 2023.

[3] Dne 14. 2. 2023 požádal stěžovatel prostřednictvím svého zástupce o osvobození od soudních poplatků, nedoložil však své osobní, majetkové a výdělkové poměry nutné pro posouzení žádosti. Z tohoto důvodu jej soud přípisem ze dne 17. 2. 2023, č. j. 5 As 14/2023-15, vyzval k doložení potřebných podkladů. Dne 20. 2. 2023 sdělil stěžovatel prostřednictvím svého zástupce soudu, že bere zpět svou žádost o osvobození od

soudních poplatků, neboť zjistil, že soudní poplatek v řízení před krajským soudem skutečně nebyl uhrazen, je tudíž smířen s následným procesním postupem Nejvyššího správního soudu. Vzhledem k tomu, že stěžovatel již nežádá osvobození od soudního poplatku, lhůta pro zaplacení soudního poplatku stanovená usnesením ze dne 31. 1. 2023 marně uplynula.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*“ Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[5] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 23. února 2023

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu