

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyň Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Ivony Šubrtové ve věci

žalobců: a) M. L.
b) F. L.
a c) Společenství vlastníků jednotek Pec pod Sněžkou č. p. 356
se sídlem Pec pod Sněžkou 356
všichni zastoupeni JUDr. Jakubem Havlíčkem, advokátem
advokátní kanceláře HAVLÍČEK & PARTNERS, s. r. o.
se sídlem v Hradci Králové, Jana Koziny 1295/2a

proti
žalovanému: **Městský úřad Pec pod Sněžkou**
se sídlem Pec pod Sněžkou 230

za účasti: 1. **Fantastico, s. r. o.**
se sídlem Vítkova 631/7a, Praha 8 – Karlín
zastoupena Mgr. Alešem Velcem, advokátem
se sídlem v Litomyšli, Toulouvcovo náměstí 156
2. **K2 invest s. r. o.**
se sídlem Palackého třída 314, Chrudim
zastoupena JUDr. Petrem Plavcem, Ph.D., advokátem
Plavec & Partners, advokátní kancelář s. r. o.
se sídlem Na Zábradlí 205/1, Praha 1

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. února 2020, č. j. SO-14/20-Ad

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobci se žalobou ze dne 16. 11. 2020 proti shora označenému rozhodnutí u zdejšího soudu domáhali, aby soud žalobou napadené rozhodnutí zrušil, případně aby je prohlásil za nicotný správní akt.

Společným podáním doručeným zdejšímu soudu dne 19. 1. 2023 vzali žalobci svoji žalobu v plném rozsahu zpět s tím, že nepožadují náhradu nákladů řízení. Navrhli soudní řízení zastavit.

S ohledem na zpětvzetí žaloby tak krajskému soudu nezbylo, než řízení o ní zastavit podle § 47 písm. a) s. ř. s.

Výrok o nákladech řízení účastníků se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věta první s. ř. s. Dle něj žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Náklady řízení nemohly být přiznány ani osobám zúčastněným na řízení. Dle § 60 odst. 5 s. ř. s. má totiž osoba zúčastněná na řízení právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil. Z důvodů zvláštního zřetele hodných může jí soud na návrh přiznat právo na náhradu dalších nákladů řízení. Taková situace v dané věci nenastala, ostatně osoby zúčastněné na řízení náhradu nákladů řízení ani nepožadovaly.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.)

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Hradec Králové 20. ledna 2023

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu