

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce **Ing. J. N.**, proti žalovanému **Ministerstvu práce a sociálních věcí**, se sídlem Praha 2, Na Poříčním právu 376/1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 16. 11. 2022, č. j. 43 A 99/2019 - 95,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností napadl žalobce (dále jen „stěžovatel“) shora označené usnesení, jímž Krajský soud v Praze odmítl jeho žalobu na ochranu proti nečinnosti žalovaného.

[2] Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením ze dne 4. 1. 2023, č. j. 3 As 327/2022 - 8, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč (I. výrok), aby v téže lhůtě předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování nebo prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je vyžadováno pro výkon advokacie (II. výrok), a aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil kasační stížnost o důvody, pro které napadá usnesení krajského soudu, a uvedl, co navrhuje (III. výrok). Současně stěžovatele poučil mj. o následcích nezaplacení soudního poplatku ve stanovené lhůtě, a rovněž o následcích nevyhovění výzvě uvedené ve II. výroku tohoto usnesení.

[3] Uvedené usnesení bylo stěžovateli doručeno v úterý 10. 1. 2023, stanovená patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku a předložení plné moci (či k prokázání vysokoškolského vzdělání) tak uplynula ve středu 25. 1. 2023. Stěžovatel k tomuto dni (ani později) soudní poplatek nezaplatil a na usnesení nijak nereagoval.

[4] Podle § 47 písm. c) soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení zastaví, stanoví-li tak zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, platí, že soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty stanovené pro zaplacení soudního poplatku.

[5] Jak bylo výše uvedeno, v případě stěžovatele tato lhůta marně uplynula dne 25. 1. 2023, a Nejvyšší správní soud tedy řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] Pro úplnost lze dodat, že ačkoli stěžovatel neodstranil ani další vadu kasační stížnosti, spočívající v nedostatku právního zastoupení ve smyslu § 105 odst. 2 s. ř. s., Nejvyšší správní soud nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., ale v režimu § 47 písm. c) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy (viz usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 3. 8. 2016, č. j. 2 Afs 111/2016 - 29, ze dne 19. 10. 2016, č. j. 3 As 207/2016 - 35, nebo ze dne 22. 3. 2018, č. j. 8 As 227/2017 - 35).

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 8. února 2022

Mgr. Radovan Havelec
předseda senátu