

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka (soudce zpravodaj) a Ivo Pospíšila ve věci navrhovatele: **J. R.**, zast. JUDr. Irenou Strakovou, advokátkou se sídlem Karlovo náměstí 18, Praha 2, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem náměstí Hrdinů 1634/4, Praha 4, o návrhu na neplatnost volby prezidenta republiky

### t a k t o :

- I. Řízení o návrhu **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 31. ledna 2023 návrh na určení neplatnosti výsledku voleb prezidenta. Navrhovatel uvádí, že je ve výkonu trestu odnětí svobody a přes své urgencye nebyl přizván k volbě. Domáhá se proto určení, že výsledek volby prezidenta na základě sčítání provedeného ve dnech 13. a 14. ledna a ve dnech 27. a 28. ledna 2023 je neplatný.

[2] Soud návrh vyhodnotil podle obsahu jako návrh na neplatnost volby prezidenta republiky podle § 90 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), a § 66 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky).

[3] Následně, dne 2. února 2023 doručil navrhovatel soudu zpětvzetí svého návrhu.

[4] V souladu s dispoziční zásadou, již je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel disponuje řízením nebo jeho předmětem, a může tedy vzít svůj návrh zcela nebo zčásti

zpět, dokud o něm soud nerozhodl (srov. § 37 odst. 4 s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení zastaví.

[5] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, NSS v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o návrhu zastavil.

[6] Zastavení řízení má podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 8. února 2007, č. j. 8 As 24/2005-69, přednost i před případným odmítnutím návrhu, pro nějž by zde byly taktéž splněny podmínky, neboť návrh byl podán již dne 31. ledna 2023, tedy před prvním dnem lhůty pro jeho podání, stanovené v § 66 odst. 1 věty druhé zákona o volbě prezidenta republiky ve vazbě na § 40 odst. 1 s. ř. s.

[7] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle něhož v řízení ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

**P o u č e n í:** Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 8. února 2023

Tomáš Langášek  
předseda senátu