

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců Mgr. Tomáše Kocourka a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobkyně: **OFFICE SERVICE OSTRAVA s.r.o.**, IČO 28521684, se sídlem Senovážné nám. 8, Praha, zast. Mgr. Ondřejem Mičáníkem, advokátem, se sídlem Slavíkova 18, Ostrava, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky**, se sídlem Kloknerova 26, Praha, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 3. 2021, č. j. MV-15560-4/PO-OVL-2021, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 30. 11. 2022, č. j. 25 A 171/2021-60,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný rozhodnutím ze dne 29. 3. 2021, č. j. MV-15560-4/PO-OVL-2021, zamítl odvolání žalobkyně proti rozhodnutí Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje ze dne 2. 12. 2022, č. j. HSOS-833-29/2020, a toto rozhodnutí potvrdil. Uvedeným rozhodnutím byla žalobkyni uložena pokuta ve výši 80.000 Kč za přestupky dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Žalobkyně napadla rozhodnutí žalovaného žalobou.

[2] Krajský soud v Ostravě rozsudkem ze dne 30. 11. 2022, č. j. 25 A 171/2021-60, žalobu zamítl. Proti tomuto rozsudku krajského soudu podala žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) kasační stížnost, jež byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena dne 4. 1. 2023. Touto kasační stížností se stěžovatelka domáhala zrušení rozsudku krajského soudu.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 9. 1. 2023, č. j. 4 As 22/2023-10, vyzval stěžovatelku k tomu, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Zároveň stěžovatelku poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Z údajů na doručence je zřejmé, že toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupci stěžovatelky doručeno dne 10. 1. 2023. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším

správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak uplynula dne 25. 1. 2023 (středa). Stěžovatelka však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky 19 Sazebníku poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, činí poplatek za kasační stížnost 5.000 Kč.

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[7] Stěžovatelka byla řádně vyzvána k zaplacení soudního poplatku a poučena o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti stěžovatelky zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[8] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno, přičemž nenastala žádná ze situací předvídaných v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. února 2023

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu