

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyní Mgr. Sylvy Šiškeové a JUDr. Miluše Doškové v právní věci žalobce: **D. M.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, ve věci ochrany před nezákonným zásahem žalovaného, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 10. 1. 2023, č. j. 5 A 39/2020-184,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhal zrušení usnesení, jímž Městský soud v Praze zamítl jeho návrh na ustanovení zástupce pro řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného. Dne 27. 1. 2023 zaslal stěžovatel Nejvyššímu správnímu soudu e-mailovou zprávu se zaručeným elektronickým podpisem označenou jako „*Zpětvyzetí odvolání proti čj. 5 A 39/2020-184*“, v němž uvádí, že obdržel finanční prostředky, může si proto dovolit zaplatit advokáta a proto se vzdává „*práva odvolání v řízení č. j. 5 A 39/2020-184 o poskytnutí advokáta ex offio*“.

[2] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Předložený projev vůle, byť dílem obsahuje právně ne zcela přiléhavé termíny (označování kasační stížnosti jako „*odvolání*“, či pasáž „*vzdávám se práva odvolání*“), jako celek nevzbuzuje pochybnost o tom, že cílem stěžovatelova sdělení bylo, aby kasační soud nepokračoval v dalším řízení. Jak formálním označením v záhlaví e-mailové zprávy, tak materiálně je tedy stěžovatelův přípis zpětvyzetím podané kasační stížnosti. Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud usnesením řízení zastavil podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. ledna 2023

JUDr. Karel Šimka
předseda

senátu