

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobce: **O. Š.**, zastoupený Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Zlínského kraje**, se sídlem třída Tomáše Bati 21, Zlín, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 6. 2021, čj. KUZZL-41777/2021, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 2. 12. 2022, čj. 34 A 12/2021-55,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozhodnutím Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru dopravních a správních agend, z 11. 6. 2018, čj. MUUH-DSA/45492/2018/GaIP, sp. zn. Spis/3173/2018, byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále „zákon o silničním provozu“), kterého se měl v rozporu s § 4 písm. c) tohoto zákona dopustit tím, že 19. 2. 2018 v 7:55 v k. ú. obce Buchlovice na silnici I/50 u odbočky na hrad Buchlov řídil ve směru z Brna na obec Uherské Hradiště blíže specifikované motorové vozidlo nedovolenou rychlostí 93 km/h (po zohlednění možné odchylky měření ± 3 km/h), a to v místě, kde je nejvyšší dovolená rychlost jízdy 70 km/h. Za spáchání přestupku byla žalobci uložena pokuta ve výši 2 000 Kč a povinnost uhradit náklady správního řízení ve výši 1 000 Kč. Žalovaný v záhlaví uvedeným rozhodnutím snížil uloženou pokutu na 1 700 Kč a ve zbytku napadené rozhodnutí potvrdil. Krajský soud v Brně výše uvedeným rozsudkem zamítl žalobu proti rozhodnutí žalovaného.

[2] Žalobce (dále „stěžovatel“) podal 20. 12. 2022 proti rozsudku krajského soudu kasační stížnost.

[3] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních

poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[4] Stěžovatel soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatil. Nejvyšší správní soud ho proto usnesením ze 4. 1. 2023, čj. 8 As 283/2022-11, vyzval, aby zaplatil soudní poplatek ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení. Zároveň ho poučil o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastaví. Toto usnesení mu bylo prostřednictvím jeho zástupce doručeno tentýž den, ve středu 4. 1. 2023. Posledním dnem uvedené lhůty tak byl čtvrtek 19. 1. 2023.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je zákon o soudních poplatcích, podle jehož § 9 odst. 1 *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[6] Stěžovatel ve stanovené lhůtě (do 19. 1. 2023), ani později, soudní poplatek nezaplatil, přestože byl o negativních důsledcích řádně poučen. Nejvyšší správní soud proto řízení o jeho kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 26. ledna 2023

Jitka Zavřelová
předsedkyně
senátu