

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Evy Šonkové a Mgr. Sylvie Šiškeové v právní věci žalobkyně: **M. L.**, zast. Mgr. Bc. Vladimírem Volným, advokátem se sídlem Paroubkova 228, Domažlice, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 1760/18, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 3. 2020, č. j. PK-RR/3986/19, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 8. 2022, č. j. 77 A 68/2020-121,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 14. 12. 2022 kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti rozsudku Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“) ze dne 29. 8. 2022, č. j. 77 A 68/2020-121 (dále jen „napadený rozsudek“), kterým byla podle § 78 odst. 7 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) jako nedůvodná zamítnuta žaloba podaná proti rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 16. 3. 2020, č. j. PK-RR/3986/19.

[2] Krajský soud přitom v rozsudku stěžovatelku řádně poučil, že je ve věci možné podat kasační stížnost, v jaké lhůtě a ke kterému soudu.

[3] Dle doručky založené na č. 1. 131 spisu krajského soudu byl tento rozsudek doručen zástupci stěžovatelky dne 29. 11. 2022 datovou schránkou.

[4] Stěžovatelka podala proti uvedenému rozsudku kasační stížnost. Dle doručky založené na č. 1. 2 spisu zdejšího soudu odeslal zástupce stěžovatelky kasační stížnost datovou schránkou dne 14. 12. 2022.

[5] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, přičemž zmeškání této lhůty nelze prominout. V souladu s § 40

odst. 2 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce. Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

[6] Dnem, který určil počátek běhu dvoutýdenní lhůty pro podání kasační stížnosti, bylo úterý 29. 11. 2022, a posledním dnem této lhůty tedy bylo úterý 13. 12. 2022. Tímto dnem lhůta k podání kasační stížnosti stěžovatelce marně uplynula, kasační stížnost byla zástupcem stěžovatelky odeslána datovou schránkou až dne 14. 12. 2022.

[7] Nejvyššímu správnímu soudu tak nezbylo, než podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost jako opožděnou odmítnout.

[8] O nákladech řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. ledna 2023

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu