

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Milana Podhrázkého a soudců Jitky Zavřelové a Faisala Husseiniho v právní věci žalobce: **J. M.**, proti žalované: **Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje**, se sídlem Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc, proti příkazu žalované ze dne 11. 12. 2020, čj. KHSOC/13182/2020/SPR, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 19. 10. 2022, čj. 65 A 13/2022-16,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) napadl u Nejvyššího správního soudu kasační stížností v záhlaví označené usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci, kterým krajský soud odmítl jeho žalobu proti shora označenému rozhodnutí žalované, jelikož stěžovatel před podáním žaloby nevyčerpal řádné opravné prostředky (nepodal proti příkazu odpor). Žalovaná uznala shora označeným příkazem žalobce vinným z přestupku podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a uložila mu pokutu ve výši 500 Kč.

[2] Stěžovatel v rámci podané kasační stížnosti žádal o osvobození od soudních poplatků, Nejvyšší tuto žádost usnesením ze dne 15. 12. 2022, čj. 8 As 243/2022-18 zamítl a zároveň stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku ve výši 5 000 Kč, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Rovněž soud stěžovatele poučil o následcích nesplnění poplatkové povinnosti. Stejným usnesením pak Nejvyšší správní soud stěžovatele vyzval i k předložení plné moci udělené advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, případně prokázání, že má stěžovatel vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení.

[3] Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 15. 12. 2022, kdy si jej stěžovatel osobně vyzvedl na soudu. Lhůta k zaplacení soudního poplatku a předložení plné moci

advokáta, případně prokázání, že má stěžovatel vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie, tak skončila dnem 30. 12. 2022. Stěžovatel však v této lhůtě (ani později ke dni vydání tohoto usnesení) výzvě soudu na zaplacení soudního poplatku v souvislosti s podáním kasační stížnosti nevyhověl, ani nepožádal o prodloužení lhůty k jeho úhradě, ani nepředložil plnou moc advokáta či doklad o tom, že má stěžovatel vysokoškolské právnické vzdělání.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, vyzve soud poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[5] Jelikož stěžovatel neuhradil soudní poplatek, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil s ohledem na § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[6] Nejvyšší správní soud pro úplnost dodává, že i přes nedoložení plné moci udělené advokátovi ze strany stěžovatele, či dokladu o tom, že má stěžovatel vysokoškolské právnické vzdělání, však bylo namístě řízení zastavit pro nezaplacení soudního poplatku, neboť tento postup má přednost před odmítnutím kasační stížnosti (usnesení NSS ze dne 3. 8. 2016, čj. 2 Afs 111/2016-29, ze dne 19. 10. 2016, čj. 3 As 207/2016-35, ze dne 22. 3. 2017, čj. 3 As 240/2016-70, či ze dne 22. 3. 2018, čj. 8 As 227/2017-35).

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 24. ledna 2023

Milan Podhrázký
předseda senátu