

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Petry Weissové a Mgr. Tomáše Kocourka v právní věci žalobkyně: **D. K.**, zast. JUDr. Tomášem Chlebikem, advokátem, se sídlem Stavbařů 2202/34, Karviná, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 1, Praha 2, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 11. 2022, č. j. MPSV-2022/205405-923,

t a k t o :

Věc **se postupuje** Krajskému soudu v Ostravě jako soudu věcně a místně příslušnému.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 12. 1. 2023 od zástupce žalobkyně podání označené jako „*Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu.*“ Z podání a jeho příloh vyplývá, že se jedná o žalobu, která směřuje proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 11. 2022, č. j. MPSV-2022/205405-923, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobkyně a potvrzeno rozhodnutí Úřadu práce České republiky - Krajské pobočky v Ostravě ze dne 15. 8. 2022, č. j. 18157/2022/HLU, jímž byl zamítnut návrh na změnu výše příspěvku na péči od prosince 2021.

[2] S přihlédnutím k obsahu podání nemá Nejvyšší správní soud pochybnosti o tom, že jde o věc, o níž přísluší rozhodovat soudům ve správním soudnictví (§ 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s. ř. s.)).

[3] Nejvyšší správní soud je podle s. ř. s. příslušný k vyřizování kasačních stížností proti pravomocným rozhodnutím krajských soudů vydaným ve správním soudnictví, jakož i k rozhodování v dalších případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem. O takovou věc se nyní nejedná.

[4] K řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu či jinému úkonu správního orgánu je věcně příslušný krajský soud (§ 7 odst. 1 s. ř. s.). Místně příslušným soudem je ve věci příspěvku na péči krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště nebo sídlo, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje (§ 7 odst. 3 s. ř. s.). Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému (§ 7 odst. 5 s. ř. s.).

[5] Nejvyšší správní soud proto věc postupuje Krajskému soudu v Ostravě. Tento soud je věcně a místně příslušný, neboť v jeho obvodu se nachází obec Š., okres O., kde má žalobkyně bydliště.

[6] Společně s podanou žalobou Nejvyšší správní soud také postupuje příslušnému soudu podání, které obdržel dne 13. 1. 2023 od Nejvyššího soudu, u kterého tohoto dne podal zástupce žalobkyně zpětvzetí žalob proti rozhodnutím žalovaného ze dne 16. 11. 2022, č. j. MPSV-2022/205411-923 a MPSV-2022/205405-923.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. ledna 2023

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu