

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **S.S.**, zast. Mgr. Radkem Suchým, advokátem se sídlem Václavské náměstí 828/231, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 5. 2022, č. j. 18683/22/5100-41456-711233, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 12. 2022, č. j. 11 A 37/2022-178,

**t a k t o :**

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se žalobou podanou u Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) domáhal ochrany před nezákonným zásahem Finančního úřadu pro hlavní město Prahu spočívajícím v nezrušení zajišťovacích příkazů. Na výzvu městského soudu změnil žalobní petit a nově požadoval zrušení rozhodnutí žalovaného uvedeného v záhlaví, kterým byla zamítnuta stěžovatelova odvolání proti výše uvedeným zajišťovacím příkazům. Městský soud následně žalobu zamítl v záhlaví uvedeným rozsudkem.

[2] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) ze spisu městského soudu zjistil, že stěžovatel požádal o osvobození od soudních poplatků, nicméně městský soud mu

usnesením ze dne 26. 10. 2022, č. j. 11 A 37/2022-141, osvobození od soudních poplatků nepřiznal.

[4] Protože stěžovatel spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek, NSS ho usnesením ze dne 28. 12. 2022, č. j. 9 Afs 228/2022-7, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

[5] Stěžovatelovu zástupci bylo usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku doručeno dne 28. 12. 2022 (doručenka na č. l. 7 spisu NSS) a patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku tak podle § 40 odst. 1 s. ř. s. marně uplynula ve čtvrtek 12. 1. 2023 bez toho, aby stěžovatel soudní poplatek zaplatil.

[6] Protože soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, NSS řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. ledna 2023

JUDr. Pavel Molek  
předseda senátu