

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Jany Novákové a soudců JUDr. Radima Pastrňáka Ph.D. a Mgr. Gabriely Vršanské ve věci

žalobce: **I. S.**, narozen dne „X“, státní příslušník Ukrajiny
bytem „X“
t. č. ve Věznici Nové Sedlo, P. O. Box 64, 438 01 Nové Sedlo
zastoupený advokátem Mgr. Tomáše Císařem
sídlem Vinohradská 1233/22, 120 00 Praha 2 - Vinohrady

proti

žalovanému: **Ministerstvo vnitra - Odbor azylové a migrační politiky**, IČO 00007064,
sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

o žalobě proti rozhodnutí ze dne 13. 10. 2022, č. j. OAM-3888-20/ZR-2022, s návrhem na přiznání odkladného účinku žalobě

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 10. 2022, č. j. OAM-3888-20/ZR-2022, kterým mu byla zrušena platnost povolení k trvalému pobytu dle § 77 odst. 2 písm. f) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů v platném znění a stanovena dle ust. § 77 odst. 3 uvedeného zákona lhůta k vycestování z území 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí, případně do 60 dnů od propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Žalobce tvrdí, že byl tímto rozhodnutím zkrácen na svých právech. Současně žalobce navrhl, aby soud žalobě přiznal odkladný účinek.
2. Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) je poplatníkem soudního poplatku ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.
3. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.
4. Žalobce dne 14. 11. 2022 podal žalobu proti rozhodnutí správního orgánu a navrhl, aby soud této žalobě přiznal odkladný účinek, vznikla mu proto povinnost uhradit za Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. P. S.

předmětnou žalobu soudní poplatek ve výši 3 000 Kč [viz položka č. 18 bod 2 písm. a) sazebníku soudních poplatků] a za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě soudní poplatek ve výši 1 000 Kč [viz položka 20 sazebníku soudních poplatků]. Podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.

5. Žalobce ani jednu z poplatkových povinností při podání žaloby nesplnil, tudíž ho soud prostřednictvím jeho právního zástupce výzvou ze dne 16. 11. 2022, č. j. 195 A 6/2022-19 (poplatek za žalobu 3 000 Kč + poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě 1 000 Kč), vyzval k zaplacení soudních poplatků ve lhůtě 15 dnů od doručení této výzvy. Zároveň ho soud upozornil, že řízení bude zastaveno, nebudou-li ve lhůtě patnácti dnů od doručení výzvy poplatky zaplacený. Výzva k zaplacení soudních poplatků byla právnímu zástupci žalobce řádně doručena datovou schránkou dne 16. 11. 2022. Žalobce byl ve výzvě poučen o tom, že soudní poplatky je třeba zaplatit na bankovní účet soudu 3703-3024411/0710 u ČNB, rovněž byl informován o tom, že platbu je třeba identifikovat variabilním symbolem 1954900622. Žalobce byl rovněž výslovně poučen o tom, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení zastaveno. Lhůta k zaplacení soudních poplatků počala plynout dne 17. 11. 2022 a skončila 1. 12. 2022.
6. Dle záznamu účtárny soudu o složení ze dne 5. 12. 2022 a 8. 12. 2022 nebyla na účet soudu do 2. 12. 2022 ani do 7. 12. 2022 připsána částka 3 000 Kč ani částka 1 000 Kč, která by byla označena buď variabilním symbolem 1954900622, nebo jménem žalobce, či jménem jeho právního zástupce.
7. Povinnost hradit soudní poplatky a dodržovat procesní lhůty je standardní podmínkou řádného vedení soudního řízení, a je proto na poplatníkovi, aby lhůty stanovené soudem dodržel a svou povinnost zaplatit soudní poplatek za podaný návrh řádně splnil [srov. nálezy sp. zn. Pl. ÚS 2/07 ze dne 13. 11. 2007 (N 193/47 SbNU 539), usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 1286/16 ze dne 24. 5. 2016 či sp. zn. II. ÚS 438/18 ze dne 17. 4. 2018]. Základním východiskem je přitom okolnost, že poplatková povinnost zásadně vzniká již podáním návrhu na zahájení řízení soudu (§ 4 odst. 1 zákona o soudních poplatcích) a jeho uhrazení teprve k výzvě soudu je sice možnost zákonem aprobovaná, nikoliv však předpokládaná jako prvotní. Žalobce (navrhovatel) tak má ve skutečnosti k dispozici dvě příležitosti, dva „pokusy“ k uhrazení soudního poplatku. Soudem stanovená lhůta ke splnění poplatkové povinnosti je lhůtou procesněprávní, a nikoli hmotněprávní. Ústavní soud v této souvislosti zdůraznil (viz nálezy sp. zn. Pl. ÚS 9/20), že samotná existence náhradní lhůty pro zaplacení soudního poplatku již představuje pro poplatníka jisté dobrodíní, poněvadž zákon předpokládá, že soudní poplatek uhradí řádně s podáním návrhu na zahájení řízení, tedy okamžikem jeho splatnosti (§ 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích) a poplatník by se obecně neměl spoléhat na to, že při poskytnutí soudem druhé příležitosti zaplatit soudní poplatek nenastanou žádné, byť i pochopitelné komplikace, popřípadě že je bude možno vždy nějakou cestou odstranit.
8. Následkem nezaplacení soudního poplatku nebo jeho uhrazení po uplynutí lhůty k tomu soudem určené, k němuž se podle napadeného ustanovení zákona o soudních poplatcích nepřihlíží, je zastavení řízení zahájeného příslušným návrhem (§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích). V případě placení soudního poplatku bezhotovostním převodem

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. P. S.

(bankovním převodem na účet soudu, nebo alternativně prostřednictvím poštovní poukázky) je poplatková povinnost splněna okamžikem, kdy je platba připsána na účet příslušného soudu (v této otázce je judikatura Nejvyššího soudu a Ústavního soudu ve shodě viz např. usnesení ve věcech sp. zn. I. ÚS 2035/20, II. ÚS 4093/19 a III. ÚS 1348/19).

9. V daném případě na účet soudu nebyla do 1. 12. 2022 ani později připsána platba – soudní poplatek za žalobu ve výši 3 000 Kč a za návrh na přiznání odkladného účinku žalobě v částce 1000 Kč. Došlo tedy k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudního poplatku.
10. Na základě shora uvedeného soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě spojené s návrhem na přiznání odkladného účinku po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 8. prosince 2022

JUDr. Jana Nováková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. P. S.