

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců Mgr. Petry Weissové a Mgr. Tomáše Kocourka v právní věci žalobce: **J. H.**, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 10. 2021, č. j. 39432/21/5100-31462-708633, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 3. 10. 2022, č. j. 59 Af 11/2022-73,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce se žalobou domáhal zrušení nebo vyslovení nicotnosti v záhlaví uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Finančního úřadu pro Liberecký kraj ze dne 29. 4. 2021, č. j. 642398/21/2601-70461-507184. Posledně uvedeným rozhodnutím bylo zastaveno řízení ve věci dodatečného daňového přiznání k dani z nemovitých věcí za zdaňovací období roku 2017.

[2] Krajský soud nadepsaným usnesením zastavil řízení pro nezaplacení soudního poplatku.

[3] Žalobce (dále též „stěžovatel“) proti tomuto usnesení krajského soudu podal včas kasační stížnost a zároveň požádal o ustanovení zástupce, osvobození od soudních poplatků pro řízení o kasační stížnosti a přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

[4] Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že kasační stížnost stěžovatele je zjevně neúspěšná, a proto usnesením ze dne 13. 12. 2022, č. j. 4 Afs 271/2022-23, žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti zamítl a stěžovatele mimo jiné vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč.

[5] Usnesení ze dne 13. 12. 2022 bylo stěžovateli doručeno dne 16. 12. 2022. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak začala běžet v sobotu dne 17. 12. 2022 a uplynula v pondělí dne 2. 1. 2023 (konec lhůty totiž připadl na sobotu dne 31. 12. 2022, a posledním dnem lhůty tak je podle § 40 odst. 3 s. ř. s. nejbližší pracovní den). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[6] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč).

[7] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[8] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[9] Stěžovatel soudu zaslal dne 23. 12. 2022 podání, v němž vznesl námitku pojatosti soudců 4. senátu Nejvyššího správního soudu i všech dalších soudců tohoto soudu a Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci. Jedná se však o opožděně uplatněnou námitku podjatosti, neboť poučení o složení senátu ze dne 14. 11. 2022, č. j. 4 Afs 271/2022-17, bylo stěžovateli doručeno dne 16. 11. 2022 a stěžovatel námitku podjatosti uplatnil až více než měsíc poté, tj. po uplynutí jednotýdenní lhůty pro uplatnění námitky podjatosti stanovené v § 8 odst. 5 větě druhé s. ř. s. Nejvyšší správní soud proto podle věty třetí tohoto ustanovení k takto stěžovatelem opožděně uplatněné námitce podjatosti nepřihlížel.

[10] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. ledna 2023

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu