

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudkyň Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Martiny Kůchlerové Ph.D., ve věci

žalobce: **V. K.**
zastoupený Mgr. Jaroslavem Zemanem, advokátem, Veselá
169/24, 602 00 Brno

proti
žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců,**
IČ 00007064, nám. Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4

o přezkum rozhodnutí žalované ze dne 12. 7. 2022, č. j. MV-91767-4/SO-2022

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení v r a c í zaplacený soudní poplatek ve výši 3.000 Kč

Odůvodnění:

1. Rozhodnutím označeným v záhlaví tohoto usnesení žalovaný zamítl odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí Ministerstva vnitra České republiky, odboru azylové a migrační politiky, ze dne 8. 4. 2022, čj. OAM-3257-30/ZM-2022, kterým bylo podle § 6 odst. 7 zákona č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, v platném znění (dále jen „zákon č. 65/2022 Sb.“), zastaveno řízení o žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu ve formě zaměstnanecké karty.
2. Žalobce se žalobou ze dne 12. 9. 2022 domáhal přezkoumání uvedeného rozhodnutí žalovaného podle části třetí hlavy druhé dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“). Žaloba však nemohla být projednána a musela být jako podaná opožděně odmítnuta z následujících důvodů.
3. Z listin předložených žalobcem, zejména z jeho sdělení ze dne 19. 10. 2022 (k němuž přiložil doručenkou o dodání/doručení žalobou napadeného rozhodnutí), krajský soud zjistil, že žalobou napadené rozhodnutí ze dne 12. 7. 2022, čj. MV-91767-4/SO-2022, bylo žalobci, resp. jeho zástupci, doručeno dne 14. 7. 2022 do datové schránky.

4. Dle ustanovení § 72 odst. 1 s. ř. s. lze žalobu proti rozhodnutí správního orgánu podat do dvou měsíců poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno doručáním písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Tímto zvláštním zákonem je v tomto případě zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), a jeho ustanovení § 172 odst. 1, dle něhož musí být žaloba proti správnímu rozhodnutí podána do 30 dnů od doručení rozhodnutí správního orgánu v posledním stupni nebo ode dne sdělení jiného rozhodnutí správního orgánu, pokud není dále stanoveno jinak. Zmeškání lhůty nelze prominout.
5. Dle ustanovení § 40 odst. 1 a 3 s. ř. s. lhůta stanovená tímto zákonem počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. soud žalobu odmítne, byla-li podána předčasně nebo opožděně.
6. V projednávané věci byla žaloba ze dne 12. 9. 2022 doručena Městskému soudu v Praze do datové schránky dne 14. 9. 2022 (následně usnesením ze dne 29. 9. 2022, čj. 9 A 79/2022-13, postoupena zdejšímu krajskému soudu). Konec 30denní lhůty pro podání žaloby ve smyslu shora uvedeného ustanovení § 40 odst. 1 s. ř. s. připadl na den 13. 8. 2022 (sobota), když dnem určujícím počátek běhu lhůty byl den doručení rozhodnutí zástupci žalobce, tedy den 14. 7. 2022. Nejbližší následující pracovní den byl v pondělí 15. 8. 2022, a to byl také poslední den pro podání žaloby v této věci soudu. Žalobce však podal žalobu 14. 9. 2022, tedy opožděně.
7. Krajský soud nad rámec uvedeného poznamenává, že v daném případě sice bylo ve věci zastaveno řízení dle § 6 odst. 7 zákona č. 65/2022 Sb., soudní přezkum se však řídí pravidly upravenými v zákoně o pobytu cizinců, protože podstatou věci byla žádost o vydání povolení k dlouhodobému pobytu ve formě zaměstnanecké karty podle § 42a odst. 2 zákona (nikoliv otázka udělení dočasné ochrany). V průběhu posuzování žádosti žalobce bylo totiž zjištěno, že mu bylo uděleno dlouhodobé vízum za účelem strpění pobytu na území dle § 33 odst. 1 písm. a) téhož zákona s platností do 9. 3. 2023, a žalobce se tak dostal do postavení cizince požívajícího dočasné ochrany na území ČR ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 65/2022 Sb.
8. Zákon č. 65/2022 Sb. stanoví podmínky udělování dočasné ochrany cizinců specifikovaných v § 3 tohoto zákona. Tento zákon je *lex specialis* k „obecnému“ zákonu č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dočasné ochraně cizinců“), a předmětem jeho právní úpravy je dočasná ochrana cizinců se zřetelem k ozbrojenému konfliktu vyvolanému invazí vojsk Ruské federace na území Ukrajiny dne 24. 2. 2022 (srov. § 1 odst. 1 cit. zákona). Zákon č. 65/2022 Sb. pak vymezuje svoji pozici mezi souvisejícími prameny práva tak, že dle § 1 odst. 2 se ustanovení tohoto zákona použijí přednostně před ustanoveními jiných právních předpisů upravujících právní vztahy podle odstavce 1, nestanoví-li tento zákon jinak. Tomu rovněž odpovídá § 4 odst. 3 cit. zákona, dle něhož platí, že *nestanoví-li tento zákon jinak, použije se na udělování dočasné ochrany podle tohoto zákona zákon o dočasné ochraně cizinců. Ve věcech, které zákon o dočasné ochraně cizinců neupravuje, se použije zákon o pobytu cizinců na území České republiky.*

9. Z uvedeného vyplývá, že podle posledně zmíněného ustanovení platí, že nestanoví-li sám zákon č. 65/2022 Sb. jinak, použije se na udělování dočasné ochrany podle tohoto zákona zákon o dočasné ochraně cizinců, tj. zákon č. 221/2003 Sb., a ve věcech, které zákon o dočasné ochraně cizinců neupravuje, se použije zákon o pobytu cizinců. Pravidla pro soudní přezkum přitom zákon č. 65/2022 Sb. neupravuje, soudní přezkum rozhodnutí ve věci dočasné ochrany upravuje zákon o dočasné ochraně cizinců ve svém ustanovení § 17 odst. 1, a to tak, že žalobu proti rozhodnutí ministerstva lze podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. I v takovém případě by však byla žaloba opožděná, neboť konec 15denní pro podání žaloby ve smyslu shora uvedeného ustanovení § 40 odst. 1 s. ř. s. připadl na den 29. 7. 2022 (když dnem určujícím počátek běhu lhůty byl den doručení rozhodnutí zástupci žalobce, tedy den 14. 7. 2022), a to by byl poslední den pro podání žaloby v této věci soudu.
10. Krajský soud uzavírá, že ze shora uvedeného je zřejmé, že žaloba byla podána po zákonem stanovené lhůtě, a protože zmeškání lhůty nelze prominout, krajský soud musel žalobu dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. jako opožděnou odmítnout.
11. Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.
12. Podle ustanovení § 10 odst. 3 poslední věty zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, žalobci proto bude po právní moci tohoto usnesení vrácen zaplacený soudní poplatek za žalobu na zahájení řízení ve výši 3.000 Kč.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 29. listopadu 2022

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu