

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Filipa Dienstbiera, soudkyně Veroniky Juříčkové a soudce Jana Kratochvíla v právní věci žalobce: **A. Ž.**, zastoupeného JUDr. Ing. Janem Kopřivou, Ph.D., advokátem, sídlem Zahradnická 223/6, Brno, proti žalovanému: **Magistrát města Brna**, Dominikánské náměstí 196/1, Brno, **za účasti** osob zúčastněných na řízení: **I)** Ing. P. K., a **II)** EG.D, a. s., sídlem Lidická 1873/36, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 12. 2021, č. j. 5400/OD/2021/520134-Ro-/16, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 8. 2022, č. j. 29 A 165/2021-113,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 6. 10. 2022 blanketní kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 8. 2022, č. j. 29 A 165/2021-113.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 8. 11. 2022 vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč a současně ho poučil o následcích případného nezaplacení soudního poplatku. Dále ho vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce odstranil vady kasační stížnosti.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Stěžovateli bylo usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku doručeno (prostřednictvím jeho zástupce) dne 22. 11. 2022. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula dne 7. 12. 2022. Stěžovatel však poplatek v této lhůtě nezaplatil. Soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle něžž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 4. ledna 2023

JUDr. Filip Dienstbier Ph.D.
předseda senátu