

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci žalobkyně: **A. H.**, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 10. 2021, čj. 39244/21/5100-31462-711896, o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec ze dne 22. 9. 2022, čj. 59 Af 3/2022-80,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Finanční úřad pro Liberecký kraj rozhodnutím ze 4. 5. 2021, čj. 780053/21/2607-00460-603261, podle § 106 odst. 1 písm. e) daňového řádu zastavil řízení ve věci dodatečného daňového přiznání za zdaňovací období roku 2017. Žalovaný v záhlaví uvedeným rozhodnutím odvolání žalobkyně zamítl a rozhodnutí finančního úřadu potvrdil. Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka Liberec výše uvedeným usnesením zastavil řízení o žalobě, neboť žalobkyně nezaplatila soudní poplatek.

[2] Žalobkyně (dále „stěžovatelka“) podala 21. 10. 2022 proti usnesení krajského soudu kasační stížnost. Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatelka požádala o osvobození od soudních poplatků a navrhla, aby jí byl ustanoven zástupce z řad advokátů.

[3] S podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Dle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[4] Nejvyšší správní soud usnesením z 1. 12. 2022, čj. 8 Afs 235/2022-33, zamítl žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků i její návrh na ustanovení zástupce, neboť dospěl k závěru, že kasační stížnost zjevně nemůže být úspěšná ve smyslu § 36 odst. 3 s. ř. s. Soud zároveň stěžovatelku vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, a ve lhůtě jednoho týdne předložila plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační

stížnosti, nebo aby ve stejné lhůtě prokázala, že má vysokoškolské vzdělání vyžadované pro výkon advokacie. Současně ji poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví, případně kasační stížnost odmítne, pokud ve stanovené lhůtě nevyhoví výzvě k předložení plné moci nebo prokázání příslušného vzdělání.

[5] Usnesení čj. 8 Afs 235/2022-33 bylo stěžovatelce odesláno do vlastních rukou v pátek 2. 12. 2022. Zásilka jí byla prostřednictvím provozovatele poštovních služeb doručována v pondělí 5. 12. 2022. Vzhledem k tomu, že nebyla doručovatelem zastížena, byla písemnost téhož dne uložena u provozovatele poštovních služeb a připravena k vyzvednutí. Od 6. 12. 2022 proto začala běžet desetidenní úložní doba k jejímu vyzvednutí. Posledním dnem úložní doby byl čtvrtek 15. 12. 2022, kdy bylo usnesení stěžovatelce doručeno tzv. fikcí. Od následujícího dne začala běžet patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a týdenní lhůta k předložení plné moci nebo prokázání vysokoškolského právnického vzdělání. Posledním dnem lhůty pro zaplacení poplatku byl pátek 30. 12. 2022. Posledním dnem lhůty k předložení plné moci nebo prokázání vysokoškolského právnického vzdělání byl čtvrtek 22. 12. 2022.

[6] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Tímto zvláštním zákonem je zákon o soudních poplatcích, podle jehož § 9 odst. 1 *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.*

[7] Stěžovatelka ve stanovené lhůtě (do 30. 12. 2022), ani později, soudní poplatek nezaplatila, přestože byla o negativních důsledcích řádně poučena. Nejvyšší správní soud proto řízení o její kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

[8] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že stěžovatelka ve stanovené lhůtě (do 22. 12. 2022) ani nedoložila plnou moc udělenou advokátovi, resp. neprokázala, že má vysokoškolské vzdělání vyžadované pro výkon advokacie, tudíž neodstranila nedostatek podmínek řízení. Nejvyšší správní soud nicméně nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. a § 120 s. ř. s. a kasační stížnost neodmítl, ale v režimu § 47 písm. c) s. ř. s. řízení zastavil, neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před odmítnutím návrhu (srov. např. usnesení NSS z 20. 5. 2022, čj. 8 As 30/2022-21, bod 6 a další tam citovaná usnesení NSS).

[9] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

pokračování

8 Afs 235/2022-40

Jitka Zavřelová
předsedkyně
senátu