

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Dvořáka a soudců Mgr. Ondřeje Bartoše a Mgr. et Mgr. Jaroslava Vávry ve věci

žalobkyně: **Mgr. S. F.**, narozená X
bytem X

proti

žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, IČ 00551023
sídlem Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha

v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 6. 2022, č. j. X, ve věci příspěvku na péči

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou, doručenou soudu dne 22. 9. 2022, domáhala přezkoumání výše uvedeného rozhodnutí žalovaného, jímž bylo rozhodnuto o odvolání proti rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajské pobočky pro hlavní město Prahu ze dne 29. 8. 2018, č. j. 49127/2018/AAB, kterým bylo ve věci opětovného posouzení nároku a výše rozhodnuto snížit žalobkyni příspěvek na péči z 8 800 Kč na 880 Kč měsíčně od září 2018.
2. Krajský soud si od žalovaného vyžádal správní spis. Z doručanky, která byla součástí správního spisu, bylo zjištěno, že napadené rozhodnutí bylo doručeno dne 30. 6. 2022 a jako příjemce zásilky byl uveden „S. O.“, který její přijetí vlastnoručně podepsal. V rubrice doručanky „Vztah příjemce k adresátovi, není-li příjemce adresátem“, bylo uvedeno „ZK – PŘÍJ.“.
3. Krajský soud v rámci zkoumání podmínek řízení za účelem posouzení včasnosti podané žaloby vyzval žalovaného, aby prokázal, že napadené rozhodnutí bylo doručeno žalobkyni, resp. skutečnosti, že osoba, která zásilku s napadeným rozhodnutím převzala, měla k tomu patřičné oprávnění. Žalovaný dne 14. 11. 2022 předložil vyjádření příslušné pobočky České pošty, s. p., o doručení napadeného rozhodnutí (č. l. 27), z něhož vyplynulo, že dne 30. 6. 2022 byla doporučená zásilka obsahující napadené rozhodnutí vydána na příslušné pobočce pošty oprávněnému příjemci S. O. (ve vyjádření uvedeno nesprávně křestní jméno „Z.“), a to na základě předloženého průkazu totožnosti a Rozšířeného Průkazu příjemce č. ZK 3001090509101 s platností od 4. 6. 2022 do 3. 6. 2024.
4. Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. soud usnesením návrh odmítne, byl-li podán předčasně

nebo opožděně.

5. Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. žalobu proti rozhodnutí správního orgánu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobkyni oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Podle § 72 odst. 4 s. ř. s. zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.
6. Krajský soud po seznámení se s obsahem správního spisu konstatuje, že napadené rozhodnutí bylo vydáno dne 27. 6. 2022, a jak vyplývá z doručenky, bylo doručeno dne 30. 6. 2022, kdy jej za žalobkyni přijal oprávněný příjemce, čímž došlo k účinnému doručení. Žalobu bylo tedy ve smyslu § 72 odst. 1 s. ř. s. třeba podat nejpozději 30. 8. 2022. Podala-li žalobkyně žalobu až 22. 9. 2022, učinila tak opožděně. Soudu tak nezbylo, než ji podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítnout.
7. O nákladech řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 55 odst. 5 za použití § 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Pardubice 21. 11. 2022

JUDr. Jan Dvořák v. r.
předseda senátu