

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Rychlého a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a Mgr. Michala Bobka v právní věci žalobkyně: **Ing. J. K.**, proti žalované: **Obec Bílovice nad Svitavou**, se sídlem Těsnohlídkovo nám. 1000, Bílovice nad Svitavou, zastoupená JUDr. Ing. Pavlem Schreiberem, advokátem se sídlem Jakubská 121/1, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 14. 9. 2022, č. j. 30 A 51/2022 - 51,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 17. 10. 2022 kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) směřující proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 14. 9. 2022, č. j. 30 A 51/2022 - 51.

[2] Stěžovatelka v kasační stížnosti požádala o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti ve smyslu § 36 odst. 3 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) a § 35 odst. 10 s. ř. s. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 8. 11. 2022, č. j. 3 As 270/2022 - 11, zamítl žádost stěžovatelky o osvobození od soudních poplatků (výrok I.), zamítl návrh stěžovatelky na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti (výrok II.) a vyzval stěžovatelku k zaplacení soudního poplatku (výrok III.) a k předložení plné moci udělené jí advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo prokázání vysokoškolského právnického vzdělání vyžadovaného pro výkon advokacie (výrok IV.).

[3] Dne 8. 12. 2022 Nejvyšší správní soud obdržel podání stěžovatelky, v němž stěžovatelka jednak tvrdí, že JUDr. Ing. Pavel Schreiber není oprávněn zastupovat žalovanou, a jednak opětovně žádá o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti a osvobození soudních poplatků.

[4] Usnesení ze dne 8. 11. 2022, kterým byla stěžovatelka vyzvána k zaplacení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve lhůtě 15 dnů a k předložení plné moci udělené advokátovi nebo k prokázání vysokoškolského právnického vzdělání rovněž ve lhůtě 15 dnů, bylo stěžovatelce doručeno fikcí dne 21. 11. 2022 (viz doručenska na č. l. 12 spisu Nejvyššího správního soudu). Posledním dnem lhůty k zaplacení soudního poplatku a k předložení plné moci udělené advokátovi nebo prokázání vysokoškolského právnického vzdělání tudíž bylo úterý 6. 12. 2022. Stěžovatelka však do tohoto dne (ani k datu vydání tohoto rozhodnutí) soudní poplatek nezaplatila, a to i přesto, že byla o negativních důsledcích nesplnění poplatkové povinnosti řádně poučena. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s., ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

[5] Na poplatkovou povinnost stěžovatelky nemá vliv ani její podání ze dne 8. 12. 2022; nesouhlas stěžovatelky se zamítnutím její žádosti o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti výše uvedeným usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 11. 2022 ji nezprošťuje povinnosti stanovený soudní poplatek uhradit.

[6] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že ačkoli stěžovatelka neodstranila ani další vadu své kasační stížnosti, a to absenci povinného zastoupení advokátem, přestože k tomu byla usnesením ze dne 8. 11. 2022 rovněž vyzvána, nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., za použití § 120 s. ř. s. Postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má totiž přednost před odmítnutím návrhu pro absenci právního zastoupení advokátem (srovnej usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 As 240/2016 - 70, či ze dne 22. 3. 2018, č. j. 8 As 227/2017 - 35).

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. prosince 2022

JUDr. Tomáš Rychlý
předseda senátu