

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobkyně: **M. Š.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Pod kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 12. 2019, č. j. 1782/2019-160-SPR/7, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. 10. 2022, č. j. 16 A 11/2020-33,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) napadla v záhlaví uvedený rozsudek, kterým městský soud zamítl její žalobu proti výše nadepsanému rozhodnutí žalovaného ve věci porušení zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[2] Nejvyšší správní soud (dále také „NSS“) stěžovatelku usnesením ze dne 14. 11. 2022, č. j. 9 As 199/2022-5, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost a ve lhůtě 1 měsíce kasační stížnost doplnila o důvody, pro které napadá rozhodnutí městského soudu, a uvedla, co navrhuje (petit). Též stěžovatelku poučil o následcích nevyhovění těmto výzvám. Toto usnesení bylo zástupci stěžovatelky doručeno v pondělí 14. 11. 2022 (doručenka na č. l. 6 spisu NSS), a patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost tedy uplynula v úterý 29. 11. 2022.

[3] Jelikož stěžovatelka v určené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatila, Nejvyšší správní soud řízení zastavil [§ 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů].

[4] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení o návrhu bylo zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. prosince 2022

JUDr. Radan Malík
předseda senátu