

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudkyň Mgr. Sylvie Šiškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobce: **R. R.**, zastoupeného advokátem Mgr. Václavem Voříškem, se sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, se sídlem Na Františku 1039/32, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 4. 2020, č. j. MPO 91240/2019, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 11. 2022, č. j. 3 A 66/2020-29,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal dne 18. 11. 2022 blanketní kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze. Jelikož stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za kasační stížnost, který je splatný jejím podáním, vyzval jej Nejvyšší správní soud k zaplacení výrokem I. usnesení ze dne 22. 11. 2022, č. j. 2 As 277/2022-5. K tomu mu stanovil lhůtu 15 dnů a poučil jej o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[3] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo zástupci stěžovatele doručeno dne 23. 11. 2022 (doručenka č. l. 6 spisu Nejvyššího správního soudu). Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 8. 12. 2022. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Na tomto závěru nic nemění ani opětovné podání blanketní kasační stížnosti dne 23. 11. 2022, v němž zástupce

stěžovatele tvrdil, že stěžovatel uhradil soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud ověřil, že se tak nestalo, přičemž soudní poplatek nebyl uhrazen ani na základě výzvy soudu.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 14. prosince 2022

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu