

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Petra Mikeše a Milana Podhrázkého v právní věci navrhovatelů: **a) D. A., b) J. T. a c) M. T.**, všichni zastoupení Mgr. Veronikou Robotkovou, advokátkou se sídlem Náměstí 13/15, Velké Meziříčí, proti odpůrkyni: **obec Radešín**, se sídlem Radešín 58, Radešín, zastoupená JUDr. Milanem Vašíčkem, MBA, advokátem se sídlem Dominikánské náměstí 656/2, Brno, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – Územního plánu Radešín, vydaného usnesením zastupitelstva obce Radešín č. 22/21 ze dne 19. 5. 2021, v části vymezení plochy Koridoru pro veřejnou infrastrukturu CD4 – dopravní infrastrukturu – Koridoru pro homogenizaci stávající obslužné komunikace s nestandardní šířkou zajišťující přístup k ploše Z5, týkající se pozemku parc. č. XA, pozemku parc. č. XB a pozemku parc. č. XC v k. ú. R., o kasační stížnosti odpůrkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 6. 9. 2022, čj. 66 A 2/2022-122,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Odpůrkyni **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek ve výši 4 000 Kč, který jí bude vyplacen k rukám jejího zástupce JUDr. Milana Vašíčka, MBA, advokáta, do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Odpůrkyně (dále „stěžovatelka“) se kasační stížností z 29. 9. 2022 domáhala přezkumu v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Brně, kterým byla zrušena část napadeného územního plánu.

[2] Podáním doručeným 9. 12. 2022 Nejvyššímu správnímu soudu vzala stěžovatelka podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, již je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatelka) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 zákona s. ř. s.). Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud usnesením řízení zastaví.

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[6] V souladu s § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, Nejvyšší správní soud rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku sníženého o 1 000 Kč, neboť k zastavení řízení došlo před prvním jednáním ve věci. Soudní poplatek ve výši 4 000 Kč bude stěžovatelce, k rukám jejího zástupce JUDr. Milana Vašíčka, MBA, advokáta, vrácen ve lhůtě podle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 12. prosince 2022

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu