

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Davida Hipšra a soudců Lenky Krupičkové a Tomáše Foltase v právní věci žalobce: **R. L.**, zastoupen obecným zmocněncem D. D., proti žalovanému: **Vězeňská služba České republiky, Věznice Břeclav**, se sídlem Za Bankou 3087/3, Břeclav, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 9. 2022, č. j. 29 A 79/2022-28,

**t a k t o :**

- I.     Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.    Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

## Odůvodnění:

[1]     Žalobce (dále též „stěžovatel“) napadl kasační stížností usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 9. 2022, č. j. 29 A 79/2021-28, kterým byla podle § 46 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. s.“) odmítnuta jeho žaloba na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného. Nezákonný zásah stěžovatel spatřoval v tom, že mu žalovaný strhával finanční prostředky od 1. 1. 2022 z účtu vězně (stěžovatele) na úhradu exekucí a nákladů spojených s výkonem trestu odnětí svobody. V kasační stížnosti stěžovatel požádal o osvobození od soudních poplatků a podal návrh na ustanovení zástupce.

[2]     Usnesením ze dne 8. 11. 2022, č. j. 7 As 285/2022-15, Nejvyšší správní soud zamítl žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků i jeho návrh ustanovení zástupce a vyzval jej, aby ve lhůtě patnácti dnů ode dne doručení předmětného usnesení zaplatil soudní poplatky za podání kasační stížnosti a za návrh na vydání předběžného opatření. Dále jej vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání. Současně jej řádně poučil o následcích nesplnění těchto povinností. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 11. 11. 2022 (stejného dne bylo doručeno i jeho obecnému zmocněnci). Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudních poplatků tak počala běžet v sobotu dne 12. 11. 2022, a uplynula v pondělí dne 28. 11. 2022. Stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatky nezaplatil.

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[4] Jelikož v daném případě nebyl soudní poplatek za podanou kasační stížnosti ve lhůtě zaplacen, Nejvyšší správní soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. prosince 2022

David Hipšr  
předseda senátu