

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Langáška, soudce Filipa Dienstbiera a soudkyně Veroniky Juříčkové v právní věci žalobkyně: V. J., zastoupená Mgr. Václavem Voříškem, advokátem, sídlem Pod Kaštany 245/10, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, sídlem Žerotínovo náměstí 5/3, Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 2. května 2018 č. j. JMK 63492/2018, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. září 2022 č. j. 32 A 37/2018-86

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) podala dne 26. října 2022 blanketní kasační stížnost proti v návěti uvedenému rozsudku, jímž Krajský soud v Brně zamítl její žalobu proti v návěti označenému rozhodnutí žalovaného ve věci přestupku provozovatele vozidla podle § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu).

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 31. října 2022 č. j. 6 As 249/2022-5 vyzval stěžovatelku k zaplacení soudního poplatku a odstranění vad kasační stížnosti. K zaplacení soudního poplatku stanovil stěžovatelce lhůtu patnácti dnů.

[3] Uvedená výzva byla stěžovatelce doručena dne 3. listopadu 2022. Patnáctidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v pátek 18. listopadu 2022, aniž stěžovatelka soudní poplatek zaplatila, popřípadě požádala o osvobození od soudních poplatků.

[4] Podle § 9 odst. 1 věty druhé zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud po marném uplynutí lhůty určené k zaplacení soudního poplatku řízení zastaví. Z uvedených skutečností je zřejmé, že předpoklady pro postup podle citovaného

ustanovení jsou v této věci splněny; soud neobdržel ani soudní poplatek, ani žádost o osvobození od soudních poplatků. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti stěžovatelky podle § 47 písm. c), aplikovaného na základě § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 1. prosince 2022

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
předseda senátu