

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **V. Š.**, zast. Mgr. Ondřejem Zaorálkem, advokátem se sídlem kpt. Vajdy 3046/2, Ostrava, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 2771/117, Ostrava, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 1. 2022, č. j. MSK 155625/2021, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 9. 2022, č. j. 19 A 3/2022 - 104,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) se kasační stížností domáhal zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Krajského soudu v Ostravě, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti výše označenému rozhodnutí žalovaného. Žalovaný zamítl stěžovatelovo odvolání a potvrdil rozhodnutí Magistrátu města Ostravy, kterým byl stěžovatel shledán vinným z několika přestupků. Za toto jednání mu byla uložena pokuta ve výši 8 000 Kč, zákaz řízení všech motorových vozidel na dobu 8 měsíců a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč.

[2] Stěžovatel byl povinen zaplatit s podáním kasační stížnosti soudní poplatek ve výši 5 000 Kč [§ 2 odst. 2 písm. b), § 4 odst. 1 písm. d), § 7 odst. 1 a položka č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“)].

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatel soudní poplatek nezaplatil společně s podáním kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) ho usnesením ze dne 7. 11. 2022, č. j. 9 As 196/2022-20, vyzval, aby tak učinil ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení, a poučil ho, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, k později zaplacenému poplatku se nepřihlíží a soud řízení zastaví.

[4] Usnesení bylo stěžovateli doručeno prostřednictvím jeho právního zástupce dne 7. 11. 2022 (doručenka na č. l. 21 spisu NSS), lhůta k zaplacení soudního poplatku proto

v souladu s pravidly pro počítání lhůt uvedenými v § 40 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), skončila v úterý 22. 11. 2022. Stěžovatel však v uvedené lhůtě poplatkovou povinnost nesplnil.

[5] Soudní poplatek tedy nebyl zaplacen včas, soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[6] O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jelikož řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. listopadu 2022

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu