

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobkyň: **a) obec Louňovice**, Horní náves 6, Louňovice, zastoupené advokátem Mgr. Josefem Žďárským, Revoluční 763/15, Praha 1, **b) A. T.**, Králodvorská 1085/12, Praha 1, zastoupené advokátem Mgr. Karlem Tománkem, Sokolská 505, Čerčany, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, Zborovská 81/11, Praha 5, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **PhDr. M. J.**, zastoupené advokátem JUDr. Tomášem Hlaváčkem, Kořenského 1107/15, Praha 5, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 18. 3. 2019, čj. 030555/2019/KUSK-DOP/Hir, a ze dne 5. 10. 2020, čj. 121511/2020/KUSK-DOP/Hir, v řízení o kasační stížnosti osoby zúčastněné na řízení proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 14. 12. 2021, čj. 43 A 37/2019-84,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osobě zúčastněné na řízení **se vrací** soudní poplatek snížený o 20 % ve výši **4000 Kč**, který jí bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do rukou advokáta JUDr. Tomáše Hlaváčka, a to do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Osoba zúčastněná na řízení se kasační stížností domáhala zrušení rozsudku, kterým krajský soud zrušil dvě rozhodnutí žalovaného a vrátil mu věci k dalšímu řízení. Podáním ze dne 21. 11. 2022 vzala osoba zúčastněná na řízení kasační stížnost výslovně a v plném rozsahu zpět.

Navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). Vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud řízení usnesením zastaví [§ 47 písm. a) s. ř. s.]. Projev vůle, jímž byla kasační stížnost vzata zpět, nevzbuzuje pochybnosti. Vzhledem k tomu, že osoba zúčastněná na řízení vzala svoji kasační stížnost zpět do doby, než o ní bylo rozhodnuto, soud řízení zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Protože soud zastavil řízení v důsledku zpětvzetí kasační stížnosti před prvním jednáním, jsou podmínky tohoto ustanovení splněny. Soud proto rozhodl o vrácení části soudního poplatku.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. listopadu 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu