

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Rychlého a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a Mgr. Radovana Havelce v právní věci žalobce: **Ing. P. R.**, proti žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 30. 6. 2022, č. j. 13 A 21/2022 – 31,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 1. 8. 2022 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) směřující proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 30. 6. 2022, č. j. 13 A 21/2022 – 31.

[2] Stěžovatel v kasační stížnosti požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti ve smyslu § 36 odst. 3 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) a § 35 odst. 10 s. ř. s. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 6. 10. 2022, č. j. 3 As 208/2022 – 12, zamítl žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků (výrok I.), zamítl návrh stěžovatele na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti (výrok II.) a vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku (výrok III.) a k předložení plné moci udělené jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo prokázání vysokoškolského právnického vzdělání vyžadovaného pro výkon advokacie (výrok IV.).

[3] Dne 8. 11. 2022 Nejvyšší správní soud obdržel e-mailové podání stěžovatele, v němž stěžovatel polemizuje se závěry usnesení ze dne 6. 10. 2022 a navrhuje, aby Nejvyšší správní soud uvedené usnesení zrušil a rozhodl o osvobození stěžovatele od soudních poplatků a ustanovil mu zástupce pro řízení o kasační stížnosti.

[4] Usnesení ze dne 6. 10. 2022, kterým byl stěžovatel vyzván k zaplacení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve lhůtě 15 dnů a k předložení plné moci udělené

advokátovi nebo k prokázání vysokoškolského právnického vzdělání rovněž ve lhůtě 15 dnů, bylo stěžovateli doručeno dne 24. 10. 2022 (viz doručenska na č. l. 13 spisu Nejvyššího správního soudu). Posledním dnem lhůty k zaplacení soudního poplatku a k předložení plné moci udělené advokátovi nebo prokázání vysokoškolského právnického vzdělání tudíž bylo úterý 8. 11. 2022. Stěžovatel však do tohoto dne (ani k datu vydání tohoto rozhodnutí) soudní poplatek nezaplatil, a to i přesto, že byl o negativních důsledcích nesplnění poplatkové povinnosti řádně poučen. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s., ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

[5] Na poplatkovou povinnost stěžovatele nemá vliv ani jeho podání ze dne 8. 11. 2022; nesouhlas stěžovatele s výše uvedeným usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 10. 2022 jej nezprošťuje povinnosti stanovený soudní poplatek uhradit.

[6] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že ačkoli stěžovatel neodstranil ani další vadu své kasační stížnosti, a to absenci povinného zastoupení advokátem, přestože k tomu byl usnesením ze dne 6. 10. 2022 rovněž vyzván, nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., za použití § 120 s. ř. s. Postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má totiž přednost před odmítnutím návrhu pro absenci právního zastoupení advokátem (srovnej usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 As 240/2016 – 70, či ze dne 22. 3. 2018, č. j. 8 As 227/2017 – 35).

[7] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. listopadu 2022

JUDr. Tomáš Rychlý
předseda senátu