

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a Mgr. Zdeňka Macháčka ve věci

navrhovatele: volební strana **Obec pro občany**

proti odpůrcům: 1) **Magistrát města Jablonec nad Nisou**
sídlem Mírové nám. 19, Jablonec nad Nisou
2) volební strana **DÁMSKÁ 7**
jednající zmocněnkyní X
3) volební strana **Zdravá obec**
jednající zmocněnkyní X
4) volební strana **Za lepší obec**
jednající zmocněnkyní X
5) volební strana **SPULEČNĚ**
jednající zmocněnkyní

o návrhu na vyslovení neplatnosti hlasování ve volbách do zastupitelstva obce Pulečný konaných ve dnech 23. a 24. září 2022

takto:

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Krajskému soudu byl dne 7. 10. 2022 doručen návrh na vyslovení neplatnosti hlasování ve volbách do zastupitelstva obce Pulečný konaných ve dnech 23. a 24. září 2022, který jménem volební strany Obec pro občany podal lídr této volební strany X.
2. Podle § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), se může za podmínek stanovených zvláštními zákony občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby

kandidáta. Tímto zvláštním zákonem je zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“), podle jehož § 60 odst. 1 se může podáním návrhu na neplatnost hlasování, na neplatnost voleb nebo na neplatnost volby kandidáta domáhat ochrany u soudu každá osoba zapsaná do seznamu ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva obce volen, jakož i každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do tohoto zastupitelstva.

3. Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.
4. Podle § 22 odst. 4 volebního zákona volební strana, s výjimkou nezávislého kandidáta, činí úkony ve volebních věcech prostřednictvím svého zmocněnce. Zmocněncem nebo jeho náhradníkem je fyzická osoba, která je takto označena na kandidátní listině; nemůže jím být osoba mladší 18 let, osoba zbavená způsobilosti k právním úkonům nebo kandidát. Úkony zmocněnce je volební strana vázána. Svého zmocněnce může volební strana písemně odvolat; zmocnění zaniká okamžikem doručení tohoto odvolání registračnímu úřadu.
5. Z uvedeného vyplývá, že jménem volební strany může veškeré úkony ve věcech voleb do zastupitelstev obcí, a to včetně podání návrhu na soudní přezkum ve smyslu § 60 volebního zákona, činit jen volební zmocněnec (shodně viz usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 16. 11. 2006, č. j. 22 Ca 391/2006 - 11).
6. Ze zprávy registračního úřadu, kterou si soud vyžádal, jednoznačně vyplývá, že sdružení nezávislých kandidátů Obec pro občany bylo pro volby do zastupitelstva obce Pulečný registrováno jako volební strana, kdy volebním zmocněncem této strany byl určen V. H., bytem X. X volebním zmocněncem této volební strany pro uvedené volby určen nebyl a ani jím být nemohl (§ 22 odst. 4 volebního zákona), když byl kandidátem této volební strany v uvedených volbách.
7. Po zjištění této skutečnosti se krajský soud pokusil o odstranění tohoto nedostatku podmínky řízení tak, že volebnímu zmocněnci volební strany Obec pro občany pro volby do zastupitelstva obce Pulečný X doručil dne 14. 10. 2022 opis návrhu a usnesení č. j. 64A 6/2022 - 12 obsahující výzvu, nechť soudu ve lhůtě 3 dnů od doručení tohoto usnesení sdělí, zda se k návrhu připojuje.
8. X na uvedenou výzvu reagoval podáním ze dne 18. 10. 2022, v němž popsal, jak se stal volebním zmocněncem volební strany Obec pro občany a jak v tomto postavení vystupoval. Dále sdělil, že k odpůrcům nemá žádné výhrady ani žádnou kritiku. Pouze starostka X se chová k jeho osobě podjatě z důvodů sedmiletého sporu, který vede jeho rodina s obecním úřadem. Dále vyjádřil názor, že k vyřízení celé záležitosti je více kompetentní lídr volební strany Obec pro občany X. Takové vyjádření dle krajského

soudu nelze považovat za připojení se k návrhu na vyslovení neplatnosti hlasování ve volbách do zastupitelstva obce Pulečny konaných ve dnech 23. a 24. září 2022.

9. Návrh tedy podala jménem volební strany osoba, která není oprávněna jménem volební strany takový úkon učinit, proto není splněna podmínka řízení, v řízení proto nelze pokračovat a tento nedostatek nebyl ani přes výzvu soudu odstraněn.
10. Soud proto postupoval dle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., tedy pro nedostatek podmínek řízení, pro který nelze v řízení pokračovat, návrh odmítl.
11. Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 93 odst. 4 s. ř. s., podle něhož ve věcech voleb nemá žádný z účastníků na náhradu nákladů řízení právo.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** podle § 104 odst. 1 s. ř. s. věta před středníkem opravné prostředky přípustné.

Usnesení nabývá právní moci podle § 93 odst. 5 s. ř. s. dnem vyvěšení na úřední desce soudu.

Liberec dne 20. října 2022

Mgr. Lucie Trejbalová
předsedkyně senátu