

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců Mgr. Michala Bobka a JUDr. Jaroslava Vlašína v právní věci žalobce: **ALLIED GROCERS s.r.o.**, se sídlem Francouzská 893/21, Brno, zastoupený Mgr. Tomášem Bařinou, advokátem se sídlem Burianovo náměstí 681/8a, Brno, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Jihomoravský kraj**, se sídlem nám. Svobody 4, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 8. 2022, č. j. 31 Af 65/2021 - 44,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

[1] Žalovaný (dále též „stěžovatel“) se kasační stížností domáhal zrušení rozsudku Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský soud“) ze dne 31. 8. 2022, č. j. 31 Af 65/2021 - 44, jímž bylo zrušeno jeho rozhodnutí ze dne 18. 8. 2021, č. j. 3509139/21/3001-51522, a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení.

[2] Dne 2. 11. 2022 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání stěžovatele označené jako „*Zpětvezetí kasační stížnosti stěžovatele č. j. 4247363/22/3000-11451-711650 ze dne 05. 10. 2022 doručené Nejvyššímu správnímu soudu téhož dne*“. V něm stěžovatel prohlásil, že bere svou kasační stížnost podanou proti rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 31. 8. 2022, č. j. 31 Af 65/2021-44, v celém rozsahu zpět.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, již je správní soudnictví ovládáno, navrhovatel (zde stěžovatel) disponuje řízením nebo jeho předmětem. Může proto vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl [srov. § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“)]. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud usnesením řízení zastaví.

[4] Z doručeného podání je zřejmé, že byla srozumitelně a určitě projevena skutečná vůle žalovaného vzít kasační stížnost zpět. Podání bylo učiněno zaměstnancem pověřeným k jednání za stěžovatele v řízení o uvedené kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. listopadu 2022

Mgr. Radovan Havelec  
předseda senátu