

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Zdeňka Kühna, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mráky ve věci žalobkyně: **TRIANGL CZ, a. s.**, náměstí Svobody 96/2, Brno, zastoupené JUDr. Ludvíkem Ševčíkem mladším, Kobližná 47/19, Brno, proti žalovanému: **Magistrát města Brna**, Malinovského nám. 3, Brno, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) Dopravní podnik města Brna, a. s.**, Hlinky 64/151, Brno, **II) EG.D, a. s.**, Lidická 1873/36, Brno, **III) CETIN, a. s.**, Českomoravská 2510/19, Praha 9, **IV) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje**, Zubatého 1, Brno, **V) České Radiokomunikace, a. s.**, Skokanská 2117/1, Praha 6, **VI) Quantcom, a. s.**, Křižíkova 36a/237, Praha 8, zastoupené advokátkou Mgr. Andreou Stachovou, Valentinská 92/3, Praha 1, **VII) Central Park Lidická, s. r. o.**, Hlinky 45/114, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 2. 2021, čj. MMB/0096159/2021, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 24. 8. 2022, čj. 31 A 52/2021-108,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Osoby zúčastněné na řízení **n e m a j í** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně podala kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu označenému v záhlaví. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatila. Soud ji proto vyzval k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění této povinnosti jí soud stanovil lhůtu patnáct dnů a poučil ji o tom, že řízení zastaví, pokud nebude poplatek zaplacen.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích].

[3] Usnesení s výzvou bylo žalobkyni doručeno dne 14. 10. 2022. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 31. 10. 2022. Protože žalobkyně soudní poplatek ani přes výzvu soudu v této lhůtě nezaplatila, soud řízení o kasační stížnosti zastavil [§ 47 písm. c) a § 120 s. ř. s.].

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s. Ani osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů, protože v řízení neplnily povinnost uloženou soudem (§ 60 odst. 5 s. ř. s.).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. listopadu 2022

Zdeněk Kühn
předseda senátu