

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jiřího Gottwalda a soudců JUDr. Petra Hluštíka, Ph.D., a JUDr. Miroslavy Honusové ve věci

navrhovatele: **T. V.**

za účasti:

- 1) **Městský úřad Město Albrechtice**
sídlem nám. ČSA 27/10, 793 95 Město Albrechtice
- 2) **SDRUŽENÍ NEZÁVISLÝCH KANDIDÁTŮ**
jednající volební zmocněnkyní V. K.
- 3) **Třemešná je náš domov**
jednající volební zmocněnkyní O. Š.
- 4) **STRAD**
jednající volební zmocněnkyní A. Š.

o neplatnost hlasování ve volbách do Zastupitelstva obce Třemešná konaných ve dnech 23. – 24. 9. 2022

takto:

I. Návrh se zamítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatel podaným návrhem zpochybňuje hlasování ve volbách do Zastupitelstva obce Třemešná konaných ve dnech 23. – 24. 9. 2022.
2. V návrhu namítá, že volební účast dosáhla neobvyklých 70% (průměrná je 64%), kdy sociálně slabé voliče vozil k volbám kandidát volební strany STRAD, čehož si všimlo několik voličů. Účast některých netradičních voličů je jistě zaznamenána ve voličském seznamu. Navíc den před volbami kandidáti volební strany STRAD obcházeli vybrané domácnosti s cílem nabízet benefity a získat vlastní podporu.
3. Navrhovatel tak neuvádí žádná relevantní ověřitelná tvrzení o skutečnostech, které by měly mít vliv na rozložení mandátů v Zastupitelstvu obce Třemešná. Jeho návrh je vystaven toliko na dohadě založených na doslechu od nekonkrétních osob. Výjimku tvoří (snad) důkazní návrh voličským seznamem, jímž však může být nanejvýš prokázáno,

že k volbám přišly i osoby, které k dřívějším volbám nepřišly (to je však jejich ústavně zaručené právo).

4. Soudu ovšem podle § 60 zák. č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přísluší zasahovat do proběhlých voleb jen, je-li prokázán konkrétní volební delikt, kterým byly hrubě ovlivněny výsledky.
5. Je na navrhovateli, aby v návrhu uvedl konkrétní prokazatelná tvrzení o volebním deliktu, jakož i jeho vlivu na rozložení mandátu v zastupitelstvu, a nabídl důkazy k jejich prokázání. Vzhledem k tomu, že v nyní posuzované věci taková relevantní ověřitelná tvrzení, natož důkazní návrhy, chybí, soud návrh jako nedůvodný zamítl.
6. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 93 odst. 4 zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Toto usnesení nabývá právní moci vyvěšením na úřední desce soudu.

Ostrava 4. října 2022

Mgr. Jiří Gottwald
předseda senátu